



ANABASES

Traditions et Réceptions de l'Antiquité

N° 34

2021

L'empire tardif était-il coercitif ? Los estudios sobre la República romana en España, Francia, Italia y Alemania Heine, Delacroix et l'Antiquité Échos de l'Énéide chez Cendrars La sophrosyne dei Greci

ANABASES
Traditions et Réceptions de l'Antiquité
Revue de l'équipe de recherche E.R.A.S.M.E.
Université Toulouse-Jean Jaurès (UT2J)

Anabases dispose d'un Comité de lecture international. Chaque article envoyé à la rédaction est soumis, une fois anonymisé, à l'expertise de deux spécialistes qui rendent un rapport écrit. Les deux rapports anonymisés sont transmis à l'auteur qui tient compte des observations en vue de la publication.

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Florence BOUCHET (Université Toulouse-Jean Jaurès : Littérature médiévale)
Pierre VESPERINI (CNRS : Histoire et philosophie)
Renaud GAGNÉ (Université de Cambridge : Littérature et religion dans l'Antiquité grecque)
Federico SANTANGELO (Newcastle University : Histoire du monde romain, histoire des études classiques)
Charlotte RIBEYROL (Paris IV Sorbonne Université/Oxford : Littérature britannique du XIX^e siècle)
Martina TREU (Université IULM Milan : Littératures anciennes, histoire du théâtre classique)
Lucie CLAIRE (Université de Picardie Jules Verne : Littérature latine de la Renaissance et héritage classique)
François DE CALLATAÏ (Université libre de Bruxelles : Numismatique et réception de l'Antiquité)
Gloria Mora RODRIGUEZ (Universidad Autónoma de Madrid : Histoire de l'archéologie et réception de l'Antiquité)
Jean-François COTTIER (Université de Paris Diderot : Langue et littérature latines)
Suzanne MARCHAND (State University of Louisiana: Histoire moderne et réception de l'Antiquité, histoire des savoirs)
Damien AGUT (CNRS Nanterre : Histoire de l'Égypte au I^{er} millénaire av. J.-C.)
Marc-Antoine KAESER (Université de Neuchâtel/Laténium : Histoire et représentations de la Préhistoire)
Brigitte LION (Université Paris 1-Panthéon-Sorbonne : Histoire ancienne de la Mésopotamie)
Hédi DRIDI (Université de Neuchâtel : Histoire et historiographie de l'Afrique du Nord ancienne Monde punique, histoire de l'archéologie)

COMITÉ DE RÉDACTION

Clément BERTAU-COURBIÈRES, Corinne BONNET, Laurent BRICAULT, Clément BUR, Adeline GRAND-CLÉMENT, Anne-Hélène KLINGER-DOLLÉ, Véronique KRINGS, Thibaud LANFRANCHI, Pascal PAYEN, Grégory REIMOND, Sarah REY, Catherine VALENTI, Noémie VILLACÈQUE

ÉDITEUR RESPONSABLE

Clément BUR

ÉDITRICE ADJOINTE

Catherine VALENTI

SITES WEB

<http://plh.univ-tlse2.fr>

OpenEdition : <https://journals.openedition.org/anabases/>

ABONNEMENT ET VENTE AU NUMÉRO

Éditions De Boccard - 4, rue de Lanneau - 75005 Paris

info@deboccard.com - www.deboccard.com

Tél. : 0033/(0)143260037 - Fax : 0033/(0)143548583

ANABASES

Traditions et Réceptions de l'Antiquité

N° 34

2021

E.R.A.S.M.E.

Université Toulouse - Jean Jaurès

Sommaire

N° 34 - 2021

Historiographie

Sylvain DESTEPHEN

L'Empire romain tardif était-il coercitif ?

Un débat allemand depuis le XIX^e siècle II

Carlos MARTINEZ CARRASCO

Estructura social de una ciudad romano-nabatea a través de la epigrafía:

Zoora entre los siglos IV-V d.C. 29

Dossier dirigé par Cristina ROSILLO-LÓPEZ

Los estudios sobre la República romana en la actualidad en España,

Francia, Italia y Alemania 47

Cristina ROSILLO-LÓPEZ

Introducción 49

Martin JEHNE

Die politische Kultur der römischen Republik

in der deutschen Forschung 53

Frédéric HURLET

L'état des recherches actuelles sur la République romaine en France

(et en Belgique) : les six dernières décennies (1960-2021). 75

Elisabetta TODISCO

Per una rassegna degli studi sulla politica repubblicana in Italia

nell'ultimo quinquennio (2014-2019) 99

Cristina ROSILLO-LÓPEZ y Francisco PINA POLO

Los estudios sobre la República romana en España (s. XX y XXI) 129

Traditions du patrimoine antique

Marianna CHARITONIDOU

Le voyage en Grèce des pensionnaires de la Villa Médicis au XIX^e siècle :
la perception des monuments antiques entre architecture et archéologie . 147

Lucien CALVIÉ

1830 : *La Liberté guidant le peuple* de Delacroix, Heine,
le philhellénisme et l'Antiquité 167

Élisabeth BUCHET

Échos de l'Énéide chez Cendrars : présence de Virgile
dans le chapitre « Gênes » de *Bourlinguer* 181

Archéologie des savoirs

Mathilde JACCARD

De Déjanire à Vénus : à propos du réemploi d'un modèle
en faux antique étrusque 197

Actualités et débats

Tiphaine Annabelle BESNARD & Giuseppe INDINO

Fabio Viale et les métamorphoses du marbre.
*Échanges avec un sculpteur sur marbre à l'occasion
de son exposition Truly (Pietrasanta, juin-octobre 2020)* 215

Relire les classiques

Daniela BONANNO & Nicola CUSUMANO

La sophrosyne dei Greci. Due saggi di L. Gernet a confronto :
L. Gernet, « La préhistoire d'une vertu morale : la "tempérance" chez les
Grecs » (in *Les Grecs sans miracle*, a cura di R. Di Donato, Parigi, 1983, 48-57) ;
L. Gernet, « Thucydide et l'histoire » (in *Annales. Histoire, Sciences Sociales*,
20/3 (1965), 570-575) 229

Louis GERNET

La préhistoire d'une vertu morale : la "tempérance" chez les Grecs 241

LOUIS GERNET

Thucydide et l'histoire 251

L'atelier de l'histoire : chantiers historiographiques

Atelier « L'Antiquité au musée » (11) (coordonné par Adeline Grand-Clément)

Laurent BRICAULT

Le Mystère Mithra. Plongée au cœur d'un culte romain 259

Atelier « Antiquités numériques » n°4 (coordonné par Élodie Guillon)

Céline BOHNERT

L'édition numérique des *Mythologiae libri decem* de Natale Conti
sur la plate-forme EMAN : un aperçu 263

Comptes rendus

Sophie BASCH

*Souvenir des Dardanelles. Les céramiques de Çanakkale,
des fouilles de Schliemann au japonisme* (C. Bonnet) 273

Jonas BORSCH, Olivier GENGLER, et Mischa MEIER (éds.)

*Die Weltchronik des Johannes Malalas im Kontext spätantiker
Memorialkultur* (C. Barthel) 274

Wim BROEKAERT, Elena KÖSTNER et Christian ROLLINGER (éds.)

The Ties that Bind. Ancient Politics and Network Research (C. Dutrey) 276

Maarten DE POURCQ, Nathalie DE HAAN et David RIJSE (éds.)

*Framing Classical Reception Studies. Different Perspectives
on a Developing Field* (M. Scapin) 279

Barbara FURLOTTI

Antiquities in Motion : From Excavation Sites to Renaissance Collections
(C. Landrea) 281

Silvia GIORCELLI BERSANI et Filippo CARLÀ-UHINK (éds.)

*Monsieur le Professeur... Correspondances italiennes 1853-1888.
Theodor Mommsen, Carlo, Domenico, Vincenzo Promis* (D. Dana) 283

Christian JACOB

Faut-il prendre les Deipnosophistes au sérieux ? (C. Evrard) 285

Annelies LANNOY

*Alfred Loisy and the Making of History of Religions. A Study of
the Development of Comparative Religion in the Early 20th century*
(G. G. Stroumsa) 287

Annelies LANNOY, Corinne BONNET et Danny PRAET (éds.)	
« <i>Mon cher Mithra</i> ». <i>La correspondance entre Franz Cumont et Alfred Loisy</i> (P. Foro)	289
Jonatan PÉREZ MOSTAZO	
<i>Lustrando las raíces. Antigüedad vasca, política e identidades</i> <i>en el siglo XIX</i> (G. Reimond)	290
Anna PETERSON	
<i>Laughter on the fringes. The Reception of Old Comedy</i> <i>in the Imperial Greek World</i> (A. Ballabriga)	293
Résumés	297
Index	305

The background of the page is a light gray color, overlaid with a white, stylized floral and foliate pattern. The pattern includes large, elongated leaves, circular motifs, and a central circular element containing a cross-like shape. The text is centered in the upper half of the page.

Historiographie



Dossier dirigé par Cristina Rosillo-López

Los estudios sobre la República romana en la actualidad
en España, Francia, Italia y Alemania

Per una rassegna degli studi sulla politica repubblicana in Italia nell'ultimo quinquennio (2014-2019)

Elisabetta TODISCO

In Italia l'attuale tradizione di studi sull'età repubblicana poggia sul contributo scientifico apportato nel secolo scorso da Gaetano De Sanctis, Plinio Fraccaro, Arnaldo Momigliano, Gianfranco Tibiletti, Ettore Lepore, Filippo Càssola, Marta Sordi, Emilio Gabba, e dunque dall'ultima generazione dei loro allievi Umberto Laffi, Gino Bandelli, e i compianti Mario Pani e Guido Clemente. Questo breve richiamo solo per citare alcuni dei grandi maestri di metodo che hanno segnato e orientato lo sviluppo degli studi sulla Repubblica romana. Una poderosa e autorevole tradizione che si organizza intorno ad alcuni grandi temi, in particolare: le istituzioni e il loro sviluppo; le dinamiche della cittadinanza e la costruzione dell'Italia romana; l'esercito e la società; il pensiero politico e l'ideologia; la storiografia.

I lavori di questi studiosi, che pure si confrontarono in varia misura con le suggestioni metodologiche ed epistemologiche che via via maturavano anche in ambiente internazionale (dalla prosopografia alle scienze sociali) hanno un punto di raccordo nel "corpo a corpo" con la fonte antica, colta nel suo contesto di produzione ed elaborazione. Una modalità sviluppata senz'altro nell'alveo dell'*Altertumswissenschaft*. Questo epicentro emerge nettamente, insieme a numerose altre considerazioni e riflessioni, dalle pagine di un incisivo volumetto comparso nel 2015, dal titolo *Conversazioni sulla storia*¹, che raccoglie nella forma della intervista, una prospettiva che potremmo definire generazionale sullo stato delle ricerche di storia antica (ma anche della Università) in Italia. Il volume

¹ PANI 2015.

in questione fu sollecitato nel 2004 da Mario Pani²; tramite un questionario³ Pani spinse ad un bilancio i colleghi della sua generazione: quel gruppo di studiosi di Storia greca e romana, Diritto romano e Archeologia classica entrati nell'Accademia negli anni Settanta del secolo scorso, che avevano vissuto gli eventi socio-politici e le trasformazioni culturali dalla metà del secolo fino al 2014, attraversando le tre età dell'Università segnate dal Sessantotto (quella presessantottina, quella sessantottina e quella postsessantottina); erano proprio gli allievi dei grandi maestri appena citati che avevano orientato gli studi di metà secolo. Le testimonianze contenute in quel libro restituiscono la radiografia dello stato degli studi secondo la lettura di quella generazione di studiosi di cui si è detto, che concludeva la propria carriera universitaria in una istituzione completamente diversa, per struttura, mentalità e percezione sociale, da quella in cui l'aveva cominciata. Le interviste rendono disponibili quadri consapevoli e rendiconti meditati, e lasciano intuire, tra pieni e vuoti, proiezioni future. Si srotolano, attraverso le opinioni degli intervistati, cinquant'anni di storia dell'Università italiana tra atmosfere socioculturali e accadimenti politici, valutazioni dello stato degli studi, vecchi e nuovi metodi, fallimenti e successi. In qualche caso trapela dai toni degli intervistati una certa nostalgia per una università ormai inesistente; in qualche altro si colgono la tensione e la proiezione verso il disegno di una nuova fase della università e della ricerca in Italia, in cui la storia antica possa finalmente collocarsi in dialogo con le altre storie, dalla medievale alla contemporanea.

Mi interessa fissare solo qualche passaggio di quel bilancio, per sottolinearne alcuni tratti che meritano tuttora, in Italia almeno, di essere considerati, e che valgono sia in generale per tutta la storia romana, sia più in particolare per la storia di Roma repubblicana. In più di una intervista si sottolineano gli apporti allo

² Suggestionato dall'intervista che Umberto Laffi aveva sottoposto al suo maestro Emilio Gabba nel 2009, LAFFI 2009.

³ Questo il testo del questionario: 1. Quali vedi come capisaldi, in generale, della tua formazione? 2. Quali studiosi riconosceresti come quelli da cui hai più appreso o che vedi come punti di riferimento in tanti anni, oltre i tuoi maestri effettivi? 3. Quale è stato il tuo rapporto con le teorie della Storia che abbiamo vissuto in questi anni e quale/i metodologie oggi privilegeresti? 4. Come vedi oggi il dibattito su alcuni nodi storiografici di tuo interesse specifico nell'interpretazione del mondo antico? 5. Nel campo degli studi vedi che qualcosa si sia ingiustamente trascurato? 6. Quale differenza/evoluzione vedresti tra l'Università della nostra formazione e l'Università della nostra docenza? 7. Come giudicare il nostro impegno universitario e civico? 8. Quale futuro vedi per l'Università e che pensi, in particolare, dei suoi criteri valutativi? 9. Quali prospettive vedi per i nostri studi storici e per quelli antichistici? 10. Come spiegheresti ad un giovane oggi il senso dello studio della storia, in generale, e antica o dell'antico in particolare? 11. Vuoi aggiungere altre considerazioni?

sviluppo della ricerca, sia del dialogo interdisciplinare, non solo con l'archeologia e la filologia, ma anche col diritto; sia dell'applicazione proficua di categorie ermeneutiche elaborate per altre fasi storiche e in altri ambiti disciplinari, quali la sociologia, l'antropologia. Al contempo si lamentano da più parti la mancanza delle conoscenze filosofiche alla base delle teorie della storia (una lacuna che negli anni Settanta condusse, come riferisce Andrea Giardina nelle conclusioni al volume, alla creazione di laboratori interni alla rivista "Dialoghi di Archeologia" e ai Seminari dell'Istituto Gramsci); l'insufficienza interpretativa di alcune pur fondamentali categorie storiografiche del secolo scorso; la deriva metodologica indotta dall'applicazione sovrabbondante di quelle categorie maturate nell'ambito socio-antropologico, il cui uso giudizioso ed equilibrato è stato foriero di significativi progressi. Infine, come ricordavo all'inizio, tutti gli Autori delle interviste convergono nell'esprimere fiducia verso un metodo storico che riconosca la centralità del documento (con ricorrenti richiami ad Arnaldo Momigliano), la cui lettura ed interpretazione risulta certamente potenziata dal ricorso a strumenti acquisiti da altre discipline.

In questo contributo mi concentrerò, come annuncia il titolo, sui lavori pubblicati da studiosi operanti in Italia nell'ultimo lustro⁴, senza alcuna ambizione di esaustività; i contributi che saranno citati sono certamente solo una parte della imponderabile mole di lavori comparsi (una moltitudine a tratti soffocante e ripetitiva, complice la bulimia pubblicistica innescata da certe politiche della valutazione in Italia), disseminate in riviste, miscellanee, atti di convegno⁵. Le ricerche, pubblicate tra il 2014 e il 2019 (si cita in queste pagine solo qualche occasionale contributo antecedente al 2014 e posteriore al 2019) testimoniano senz'altro una certa continuità di interesse per l'età repubblicana, alimentato anche dall'attenzione di alcuni giovani studiosi, ai cui titoli, per un tentativo di proiezione verso il futuro prossimo, si darà ampio spazio in queste pagine. L'esiguità in Italia di progetti finanziati sul tema di Roma repubblicana (ma la questione del finanziamento ministeriale riguarda i progetti di storia antica tout

⁴ Mi riferisco puntualmente ai lavori prodotti da studiosi operanti in Italia, con l'esclusione pertanto di quelle prodotti da studiosi italiani all'estero, in ragione dell'obiettivo di questo contributo: fornire un quadro dello stato della discussione degli studi sulla Repubblica romana nelle Università italiane nell'ultimo quinquennio.

⁵ Non si dà conto, se non rapsodicamente e per esempio, dei contributi di giuristi, filologi e archeologi che pure discutono dell'età repubblicana, indirizzando significativamente il corso delle ricerche. I lavori citati nel testo e in bibliografia (non tutti i titoli in Bibliografia trovano spazio nel testo) sono quelli emersi da una rassegna condotta attraverso gli strumenti tradizionali della ricerca bibliografica, lo spoglio di alcune riviste, le segnalazioni dei colleghi italiani, che ringrazio, studiosi della Repubblica romana. È evidente che si tratta di una rassegna indicativa e parziale.

court) non ha certamente incoraggiato la realizzazione di studi su ampia scala; la situazione attuale, pertanto, mostra una significativa e vivace diversificazione dei temi della ricerca, sebbene manchi (soprattutto nell'ambito dei temi politici) una riflessione profonda e corale che possa condurre a nuove consapevolezze.

Prima di dare corso alla rassegna di autori e titoli che occuperà questo scritto, mi sembra utile ricordare che resta tuttora uno il contributo monografico complessivo sull'età repubblicana prodotto dalla ricerca italiana: si tratta di un denso volumetto pubblicato dalla casa editrice Il Mulino nel 2010, di cui è autore Mario Pani; in esso si discutono secondo un'articolazione in quattro parti (la mentalità; la politica; la società; l'impero), più una introduzione (sulla periodizzazione) e un epilogo (sulla eredità della repubblica romana), i temi, i metodi, i contenuti e le questioni più sensibili (dai caratteri della politica all'imperialismo alla romanizzazione, per citare alcuni argomenti di grido) della storia di Roma repubblicana, in un dialogo serrato con gli studiosi di varie discipline -storici antichi e moderni, archeologi, filologi, studiosi del diritto, sociologi, antropologi-, nazionali e internazionali, del passato e contemporanei; un dialogo che non ha mancato di suscitare riflessioni proprio riguardo alla natura della Repubblica romana, che Pani lascia intravedere attraverso un percorso che si snoda tra processi interpretativi, storia degli studi, peculiarità ed eredità della Repubblica romana inserita nella più ampia prospettiva della cultura politica occidentale⁶.

Nelle pagine che seguono si darà notizia in particolar modo dei contributi scientifici sul tema della politica repubblicana, un ambito sottoposto ad una profonda riflessione negli studi internazionali; una nota sarà dedicata a chiusura di questa parte a studi di storiografia. Una breve appendice sarà riservata agli studi sull'Italia romana e sulla sua organizzazione, in considerazione della radicata tradizione di ricerche in Italia su questi temi.

Gli studi di argomento politico

Gli studi sulla politica, che hanno un punto di riferimento, come già accennato, nella riflessione sviluppata da Mario Pani, sono stati orientati principalmente ad individuare i caratteri di questa pratica; a seguirne gli attori, sia individui sia istituzioni; ad indagare i meccanismi dell'acquisizione e della gestione del potere; ad approfondirne i valori. Soprattutto per alcuni contenuti è stato significativo l'impulso fornito dal dibattito metodologico e contenutistico intorno alla Repubblica, sviluppatosi nella ricerca internazionale⁷; esso ha senz'altro promosso

⁶ DESIDERI 2017, 27-37.

⁷ Non darò conto in questa sede degli studi internazionali di riferimento; soltanto in qualche caso se ne farà menzione cursoriamente nel testo.

anche in Italia, certamente con qualche ritardo rispetto ad altre aree d'Europa, un complessivo ripensamento della storia repubblicana; era Guido Clemente nel 2013, inserendosi proficuamente nel dibattito, a sottoporre agli studiosi poche e intense pagine sulle ragioni culturali, politiche, sociologiche della disaffezione degli studi italiani dalla storia politica, indotta a suo parere dalla rottura "della stretta connessione tra la politica contemporanea e la riflessione sulla politica degli antichi".

Quattro anni dopo, nel 2017, con un nuovo contributo Clemente rispondeva all'urgenza di una profonda riflessione sullo stato degli studi, che ne ripercorresse criticamente la storia, attraverso la discussione dei presupposti e dei modelli interpretativi sviluppatisi dalla fine dell'Ottocento ad oggi; anima il ragionato itinerario dell'Autore la continua valutazione dell'appropriatezza del metodo della ricerca, misurata rispetto al modo in cui esso si pone (ancora una volta) nei confronti della fonte antica, da considerarsi nel contesto e nella finalità della sua elaborazione. L'intento in qualche maniera programmatico dell'intervento di Clemente è espresso anche dalla sede scelta per la sua pubblicazione: *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* (2017), rivista fondata nel 2011 da Mario Pani con l'intenzione esplicita, "di creare uno strumento in più, specifico qui per la prima volta a proposito del mondo antico, per ricerche, documentazione e riflessioni che contribuisca a recuperare, con le categorie di tempo e spazio, la totalità della politica in antico e la percezione che la informava"⁸.

L'obiettivo di Pani, squisitamente metodologico, era già stato dichiarato da Giuseppe Zecchini, uno degli attuali direttori di *Politica Antica*, in un suo intervento nella discussione promossa dall'Istituto Italiano di Storia antica nel 2004, e pubblicata nella rivista *Studi Storici* nel 2006, sul noto e pluritradotto volume di Joachim Hölkeskamp del 2004 (tradotto in italiano nel 2016) *Rekonstruktionen einer Republik. Die politische Kultur des antiken Rom und die Forschung der letzten Jahrzehnte*; lo stesso Mario Pani ribadiva questo indirizzo di metodo in un articolo comparso su *Quaderni di Storia* (2007), dal titolo *Storicizzare la repubblica romana*: alle prese con i vari *turn* e *retour*, Pani invocava significativamente un *retour de l'événement*, con riferimento ad Edgar Morin (1974). Una esigenza che, a distanza di tempo, sembra ora avvertire anche la ricerca internazionale, come si coglie da attuali indirizzi di indagne.

In qualche maniera lo stesso Pani, una decina di anni prima, aveva seguito questa prospettiva in quel volume che rimane unico nella bibliografia italiana (e non solo) a contenere la lettura complessiva della politica a Roma, *La politica in Roma antica. Cultura e prassi* (1997): nelle pagine di quel libro, che tutt'oggi si impongono per l'originalità dello sguardo, cultura, mentalità e pensiero

⁸ PANI 2011, 7.

politico, colti come elementi integrati della società romana, sono fatti interagire con i fatti storici, recepiti nella loro discontinuità e nel loro sviluppo. Questa impostazione attraversa una parte degli studi italiani (Clemente 2019), e si realizza nello sforzo costante, a partire dalla fonte, di porre in relazione forme, dinamiche, concettualizzazioni della politica (la totalità della politica, come appunto Pani affermava nella *Presentazione* del primo volume di *Politica antica*, emancipata da una sua lettura frammentaria) con i luoghi e il tempo, i contesti e gli eventi, ma anche le percezioni dei contemporanei (estrapolate dalle fonti) seguite anch'esse nel loro sviluppo dinamico. Si tende, lungo questa via, a garantire allo studio della politica una profondità storica, ossia un radicamento nei contesti, identità della quale è stata talora "spossessata" in tempi recenti da alcune assolute applicazioni al suo studio di categorie puramente continuiste, maturate nell'ambito delle scienze socio-antropologiche; quelle stesse categorie che quando usate con equilibrio di metodo, hanno rappresentato e continuano a rappresentare una chiave eccezionale di lettura e interpretazione di fenomeni capace di aprire nuove vie.

Nei paragrafi che seguono si tenterà di fornire il quadro del quale si diceva della produzione scientifica in Italia in materia politica, con la collocazione dei contributi, per una maggiore facilità di classificazione, in sei grandi contenitori, che saranno da intendersi come vasi comunicanti e non come comparti a se stanti.

Fasi e personaggi

Difficile non rilevare in quest'ultimo quinquennio un nuovo interesse di studio per la storia degli eventi (un proficuo *retour*?), indagati in alcuni casi nella complessità degli intrecci socio-politici ed istituzionali, attraverso gli sviluppi che li contrassegnano e i protagonisti che li solcano, seguiti quest'ultimi con un approccio prosopografico contaminato da una segnata attenzione ai contesti (politico-istituzionale, valoriale, socio-culturale) dell'azione.

In particolare, quanto alle fasi, l'interesse per la politica della mediarepubblica (certamente oggetto di un'accresciuta attenzione rispetto al passato) si è espresso in pubblicazioni dedicate a temi di interesse storiografico (vedi *infra*) e politico-istituzionale (vedi *infra*), specialmente sulle guerre puniche (Bellomo 2017). Quanto alla tardarepubblica, sono state approfondite specifiche fasi e al loro interno precisi eventi: il periodo che corre dai Gracchi a Saturnino (Balbo 2018; Balbo 2016, per la rivolta di *Fregellae*); l'età di Silla, esaminata nella molteplicità delle sue manifestazioni e dei suoi impatti (Muzzioli 2014; Schettino, Zecchini 2018, che raccoglie gli Atti di un Convegno internazionale promosso dall'Istituto italiano per la storia antica, in cui sono passati in rassegna i volti plurali di Silla e la carica delle sue azioni politiche; Spadavecchia 2018, sulle assegnazioni sillane; Urso 2017 e 2018, su senato e proscrizioni); la guerra civile tra Cesare e Pompeo (Canfora 2017; Pani 2017; Traversa 2018; Zecchini 2020); la fase post-cesariana e triumvirale (Canfora 2019; Cristofoli 2019).

Tra le pubblicazioni dedicate ai protagonisti di queste fasi, nella prospettiva che anticipavo ossia come grimaldello per indagare dinamiche e fenomeni specifici dei contesti di azione, ricordo, per le monografie: Annibale (Brizzi 2014), Verre (Fezzi 2016), Spartaco, occasione per una lettura delle condizioni socio-economiche dei ceti depressi italici (Brizzi 2017); Catilina (Urso 2015; 2019; Vacanti 2018); Pompeo (Fezzi 2019); Cesare (Fezzi 2017; 2020), Marco Antonio (Cresci Marrone 2013; 2020; Cristofoli 2016; 2019), Clodio e Catone, in connessione a Cipro (Calvelli 2020).

Numerosi anche gli articoli dedicati allo studio di singoli personaggi, anch'essi spesso opportunità per ripensamenti di fenomeni più generali o di delucidazione di tendenze, di meccanismi politici o ancora di rielaborazione della memoria storico-politica; si ricordano per il IV a.C., Tito Quinzio Cincinnato Capitolino (Mazzotta 2016); per il III secolo, Atilio Calatino (Mazzotta 2020) recuperato soprattutto attraverso il ricordo ciceroniano; per il II a.C., Appio Claudio Pulcro (Balbo 2017), L. Mummio Acaico (Raimondi 2019); per il I a.C., Gaio Cornelio, il tribuno del 67 a.C. (d'Aloja 2018); Manio, procuratore di Antonio mentre era in Oriente – che consente riflessioni sulla guerra di Perugia- (Cresci Marrone 2014); il tribuno del 90 a.C., Q. Vario Hibrida (Mazzola 2018); Marco Antonio e Cleopatra (Cristofoli 2016); Tito Pomponio Attico (Zecchini 2013; Cristofoli 2015).

Profili politici sono anche quelli tracciati per donne emblematiche di questi anni: membri dei ceti aristocratici che si inseriscono nei giochi politici e nei meccanismi della vita pubblica di questa fase (sulle donne e il ruolo nella vita pubblica, Cenerini 2014; Rohr Vio 2017), oltrepassando i canoni di comportamento delle matrone tradizionali (Rohr Vio 2014); tra queste: Ortensia (Lucchelli, Rohr Vio 2016), Fulvia (Rohr Vio 2015), Giulia, madre di Antonio (Rohr Vio 2018). Una riflessione a parte merita Azia, madre di Augusto, capolavoro di elaborazione politica piegata all'opera di costruzione ideologica della rappresentazione del potere augusteo (Rohr Vio 2018a), una riflessione che ben si inserisce nel tema dell'uso delle donne per la legittimazione del potere maschile. Infine, una menzione merita anche la riflessione compiuta sull'impiego politico dei bambini al tempo del triumvirato, tra costruzione di alleanze e trattative politiche (Rohr Vio 2020).

Forma e funzionamento delle istituzioni

La riflessione sulla sostanza e la forma dell'assetto repubblicano, la *civitas* ciceronianamente intesa quale *constitutio populi*, ha spinto gli studiosi a continuare ad interrogarsi su categorie giuridico-costituzionali di riferimento, tra antico e moderno (anche sul modello del volume di McIlwain sul costituzionalismo degli antichi e dei moderni, del 1947, poi in traduzione italiana nel 1990; così Pani 2010a; ma anche Capogrossi Colognesi [2014²] 2009); sulla presenza di motivi costituzionali

romani nella politica e nella storiografia antica (vd. *infra*) e, come si osserva poco oltre, sulle strutture istituzionali e le loro procedure di funzionamento, colte nei reciproci rapporti di forza e in relazione alle strutture sociali.

In linea con il rinnovato interesse per le magistrature, sviluppatosi nell'ambito della ricerca internazionale⁹, in Italia sono comparsi contributi sulla censura e sulla dittatura. La censura è analizzata nel suo intero corso, dalle sue discusse origini all'età imperiale, passando attraverso alcuni snodi – il plebiscito Ovinio; le dinamiche di II secolo e quelle tardorepubblicane, le competenze che le erano proprie, in particolare la *cura morum* – e cambiamenti che ne variano il peso politico (Clemente 2016; Balbo 2017; 2018a; Maiuro 2018, che esamina le modalità e il significato della registrazione censuale, anche in considerazione dei mutamenti intercorsi nel 167 a.C.).

Passando alla dittatura, il volume, primo di una serie, raccoglie i risultati di un articolato progetto di ricerca coordinato da Luigi Garofalo (2017); si segue nello svolgersi del libro lo studio della magistratura nelle sue caratteristiche costitutive, nei suoi meccanismi di nomina, di gestione e di funzionamento; la si indaga in relazione con le altre istituzioni e con gli altri poteri della Roma repubblicana (*i concilia plebis* e *i tribuni plebis*; i comizi centuriati, soprattutto in merito alle competenze giudiziarie). Si rivede l'idea della dittatura quale strumento patrizio nato per contenere le recriminazioni plebee e la si propone quale magistratura di “concertazione” tra le istanze esistenti. Alcune considerazioni sulla natura di questo incarico “straordinario” e non “eccezionale” consentono riflessioni su dispositivi giuridici subentrati alla fine del II secolo, quale il senatoconsulto ultimo. La dittatura continua peraltro a sollecitare l'interesse degli studiosi anche in ottica comparatista, per la molteplicità di sollecitazioni che propone. La ricezione e l'eredità della dittatura romana, con il carico di ambiguità esistente tra la dittatura magistratura tradizionale, vigente fino alla fine del III a.C., e quella tardorepubblicana, che si carica di negatività associandosi alla tirannide, trovano spazio in un contributo che si concentra sulla soluzione politica della dittatura tradizionale nella costruzione di Giuseppe Garibaldi; se ne considera però, in stretta connessione, anche la ricezione in altre esperienze politiche di età moderna; si cerca, muovendosi tra le fonti, di risalire alla costruzione del mito negativo della dittatura nel corso del I a.C. (Firpo 2017).

Sono stati pubblicati in questi anni anche contributi concentrati su caratteri peculiari di alcune magistrature ovvero sull'azione dei magistrati nella prassi in considerazione di singoli episodi presenti nella tradizione letteraria: così si potrebbero citare gli articoli sui *quaestores* classici e la battaglia delle Egadi (Coarelli 2014), sulla dibattuta competenza dei comizi nella nomina di Q. Fabio

⁹ Tra gli ultimi, e.g. PINA POLO, DÍAZ 2019 sulla questura.

Massimo a dittatore o prodittatore come lo definisce Livio (Bellomo 2018), e sulle competenze finanziarie dei consoli anche in riferimento al Senato (Bellomo 2014).

Un significativo incremento hanno ricevuto in questi anni gli studi relativi al senato, certamente anche su impulso del progetto dedicato alla Palingenesi dei senatoconsulti, coordinato da Pierangelo Buongiorno e Sebastian Lohsse (PaRoS, *Palingenesie der romischen Senatsbeschlüsse 509 v.Chr. - 284 n.Chr.*) presso l'Università di Münster. Numerosi studiosi italiani di formazione storica, filologica e giuridica, hanno dato il loro contributo alla creazione del *corpus* di senatoconsulti (previsto nel progetto), attraverso la loro individuazione nelle fonti letterarie ed epigrafiche in lingua latina e greca (Balbo, Buongiorno, Malaspina 2018; Buongiorno, Traina 2019).

La struttura del senatoconsulto e i suoi mutamenti tra la fine dell'età repubblicana e il primo principato sono stati oggetto di studio in contributi che ne hanno seguito l'organizzazione complessiva (Buongiorno 2016) o si sono concentrati su parti speciali che lo compongono, in particolare le clausole di autoprotezione e di autolimitazione cautelare, materia per una riflessione sempre aperta sulla funzione e il valore, legislativo o no, dei senatoconsulti (Laffi 2019). Si è tornati a discutere anche sul valore del senatoconsulto (ultimo) prodotto in situazione di emergenza per la *res publica* (Buongiorno 2020). Anche singoli senatoconsulti hanno occupato l'attenzione degli studiosi, con sensibilità alle linee di indirizzo politico soggiacenti: si ricordino i provvedimenti *de Bacchanalibus* (Gallo 2017) e le misure punitive inflitte da Roma prima ai Campani e poi ai Tarentini per aver defezionato ad Annibale (Gallo 2018); il senatoconsulto *de Plarasensibus et Aphrodisiensibus* del 39 a.C. (Raggi, Buongiorno 2020); i senatoconsulti di età triumvirale (Raggi 2020).

Agli studi sui senatoconsulti si sono accompagnati quelli sull'assemblea senatoria, le sue competenze e il suo funzionamento; in particolare tra le prerogative della curia risultano oggetto di studio, quelle afferenti alla politica estera, in relazione alla sfera di competenza dei comizi nel medesimo campo (Laffi 2016), e quelle di ambito sacrale, misurate rispetto alle prerogative delle comunità locali per l'età mediorepubblicana (Gallo 2016).

In relazione alle procedure di funzionamento del Senato, sono stati messi a fuoco il *ius primae sententiae* (Todisco 2016), il calendario di convocazione dell'assemblea senatoria (Todisco 2019); se ne sono seguiti i mutamenti tra II e I a.C., soprattutto in relazione alle regolamentazioni normative intervenute che sono fortemente significative dal punto di vista politico: si tratta infatti di indicatori che possono sollecitare riflessioni sulla esistenza o no di contenuti politici nello scontro tra le *partes* (vedi *infra*). Un contributo a questa riflessione giunge dallo studio degli autori *de antiquitatibus* ed in particolare da Varrone, maestro di saperi "costituzionali", e per questo supporto di uomini politici autorevoli (già Pani poneva la questione nel 2006; poi Todisco 2017; 2018; 2018-2019).

Un apporto allo studio dei meccanismi politico-istituzionali è giunto dalla ricerca su dispositivi politico-giuridici quali l'*appellatio* e la *provocatio ad populum* (Spadavecchia 2015; 2016; 2018a); quest'ultima, a partire dall'esame della tradizione letteraria, è stata interpretata come pubblica contestazione possibile solo quando un cittadino, a causa di un comportamento "manifesto" e ritenuto pericoloso dall'autorità poteva essere sanzionato immediatamente.

Oggetto, com'è noto, di un serrato e vivace dibattito internazionale, ormai pluridecennale, è la *contio*, che ha trovato posto anche nella bibliografia italiana degli ultimi anni (Pani 2013; Angius 2016; 2018): se ne valorizzano il ruolo e le implicazioni partecipative di coloro che vi prendono parte, tra studio della percezione dei contemporanei e delle dinamiche di funzionamento; il discorso sfocia naturalmente nella più generale discussione sui caratteri della politica, che continua ad imperversare negli studi (sebbene con qualche denunciato affaticamento).

I caratteri, le pratiche e i contenuti

Gli studiosi italiani si sono introdotti nel noto dibattito (già attivo in Europa) sul ruolo del popolo nelle dinamiche politiche e nei processi decisionali a Roma negli anni 2000 (principalmente Pani 2002; 2007; 2010, su posizioni che valorizzano il ruolo del popolo, senza esasperarne la centralità; Zecchini 2006); di recente era stato Guido Clemente a riprenderne le fila (2017; 2018 con una discussione del volume del 2017 di Henri Mouritsen, dal titolo *Politics in the Roman Republic*): i suoi lavori tornano a ribadire la necessità di recuperare per una lettura dei caratteri della politica la storia degli impatti istituzionali e politici, e dei rapporti di forza colti nella loro dimensione spazio-temporale.

In qualche modo il tema della partecipazione ha suggerito un'altra incisiva riflessione, quella riguardante l'esistenza e il ruolo dell'opinione pubblica a Roma (Angius 2018, 2019) in sintonia con il proficuo interesse di ricerca che ha sviluppato nel 2017 il volume di Cristina Rosillo-López, *Public Opinion and Politics in the Late Roman Republic*. Recente è una miscellanea di contributi di studiosi internazionali in materia di "opinione pubblica" comparsa nel numero 131/2 della *Rivista Storica dell'Antichità* (Angius, Marcone 2019).

La svolta linguistico-comunicativa ha incentivato pure in Italia l'interesse per lo studio della retorica e quindi delle strategie della comunicazione, promuovendo nutriti e vari percorsi di ricerca: dal valore politico della formazione retorica (Guido Clemente 2016a, sull'editto di espulsione dei retori da Roma del 92 a.C.) al suo impiego quale eccellente trampolino di lancio per gli uomini politici agli esordi della carriera (Traversa 2016); dalle forme di comunicazione nelle assemblee (Thornton 2017) o negli eserciti (sulla comunicazione relativa alla guerra nelle strutture civiche cittadine e negli eserciti, Cresci Marrone 2017;

Livadiotti 2019) alle strategie di manipolazione della parola ad uso sia politico (Todisco 2016-2017; Clemente 2019, sull'uso di *populus* e *popularis*) sia giudiziario (Russo 2014; Laffi 2018, sull'attendibilità giuridica delle affermazioni di Cicerone nella *pro Caecina*, in materia di cittadinanza). In questa prospettiva è stringente la costruzione dell'orazione stessa, un congegno consapevolmente costruito per bruciare l'avversario, sollevare contro di lui gli animi, attraverso la costruzione di un profilo esposto alla condanna generalizzata (Cristofoli 2014, in relazione alla delegittimazione politica di Antonio nella II Filippica).

Rimanendo nell'ambito delle fonti retoriche è oggetto di studio il loro contributo al diritto romano nella prospettiva di Dario Mantovani (e.g. Mantovani 2007[2006]; 2009; ma anche già Marotta 2000)¹⁰: lo studio del diritto romano si inserisce in questo modo in una prospettiva di storia culturale più ampia, che recupera il ruolo delle concettualizzazioni, dei dati di mentalità, delle deviazioni giuridiche e dunque la storicizzazione dei processi (Traversa 2019)¹¹.

Tornando alla pratica politica, ad attrarre interesse sono anche le modalità della conquista e della conservazione del potere nello spazio della competizione politica; le si seguono nello svolgimento dei banchetti ad uso politico (Cresci Marrone 2016): palcoscenici performativi di alleanze, di ufficializzazione di intese, di creazione del consenso; ma le si riconoscono attraverso tatticismi volti ad adulterare la realtà, che vanno dalla manipolazione del linguaggio, richiamata poco sopra, a quella della memoria di alcuni personaggi, quali, in negativo, Fulvia o Catilina o, in positivo, di Azia¹², a quella finanche delle emozioni (Traversa 2018a, che indaga le elucubrazioni ciceroniane tra tatticismo ed emotività nel 49 a.C.).

Un annoso problema legato alla tradizionale interpretazione della politica a Roma è, com'è ben noto, la difficoltà di leggere la lotta politica non solo come teatro di conflitti per la corsa al potere personale, ma anche come terreno di scontro o di confronto per la realizzazione di contenuti inerenti la *res publica* e il suo funzionamento. È innegabile che alcuni motivi tornano nell'azione di più

¹⁰ Va ricordato il contributo alla riflessione e alla connessione di metodi e temi tra diritto e storia dei Collegi CEDANT; i volumi dell'ultimo quinquennio trattano di temi imperiali e pertanto non sono qui censiti.

¹¹ Non ho inserito l'ampia bibliografia a riguardo sviluppata da studiosi del diritto e della letteratura; un certo interesse riguarda la retorica "nascosta" in linea con gli studi internazionali (e.g. la nuova edizione LOEB, a cura di Gesine MANUWALD dei frammenti dell'oratoria e i contributi esito del progetto ERC di Catherine Steel *The Fragments of the Roman Republican Orators: Text, Translation and Commentary*), manifestato soprattutto da studiosi di letteratura, e.g. SANTORELLI, STRAMAGLIA 2015, per le declamazioni nascoste all'interno di fonti di età imperiale, con attenzione a suasorie di impianto storico (guerra annibalica; Silla).

¹² Vd. *supra*, nella sezione *Fasi e personaggi*.

magistrati dello stesso *entourage* politico: li vediamo appunto concretizzati in proposte normative che lasciano intuire l'esistenza di prospettive politiche, che si inseriscono a buon titolo e concretamente nello sviluppo di questa fase, intorno alle quali possono addirittura crearsi convergenze e nuove alleanze (e.g. Todisco 2019). Tra i temi presenti nella legislazione hanno ricevuto attenzione: l'*ambitio* (Russo 2016; 2018), la *maiestas* (d'Aloja 2011; Traversa 2020); la questione agraria (Sisani 2015; Spadavecchia 2018; Balbo 2014; 2019; 2019a); le *frumentationes* (Fezzi 2014); il voto segreto (Mazzola 2019); la formalizzazione delle procedure di funzionamento delle istituzioni (d'Aloja 2018; Todisco 2019); la cittadinanza (Laffi 2017; 2017a; 2018).

Pensiero politico

Un certo spazio continua a conservare in Italia lo studio del pensiero politico tra ideologia e prassi. A parte opere complessive di riferimento (Zecchini 2018² [1997]), in questi anni è continuata l'elaborazione del pensiero politico di Cicerone, tra teoria e prassi: il magistrale studio di Ettore Lepore (1954) ne costituisce ancora, per certi versi, un irrinunciabile modello.

Numerose sono le prospettive e le domande, peraltro spesso intrecciate, alla base degli studi su Cicerone: da questioni che afferiscono alla visione più complessa e generale dell'Autore, quale la presenza o no di una carica utopica nel suo *de re publica* (Carsana 2015), a problematiche più squisitamente politiche, decisive in una fase come quella a lui contemporanea di destrutturazione di equilibri secolari, tra cui la forma *rei publicae* e i destini dello stato (Todisco 2013; Valvo 2014). Continua a sollecitare gli studiosi la sua eredità politica nel Principato (Canfora 2018).

Alla storia delle concettualizzazioni, soprattutto politiche, indagate attraverso l'analisi lessicale e con sensibilità allo sviluppo diacronico del loro utilizzo e a quello sincronico delle variabili d'uso, ha dato in Italia un fondativo contributo Mario Pani; la ricerca continua in quest'ambito, sempre nell'orizzonte di lettura delle discontinuità prospettiche (un esempio di riferimento è oggi senz'altro in ambito internazionale l'indagine di Claudia Moatti del 2018 su *res publica*). Tra i concetti studiati in questi ultimi anni figurano: uguaglianza (d'Aloja 2013), *odium regni* (Russo 2015), *providentia*, *temeritas* (Traversa 2015; 2017) e *amicitia* in Cicerone (Citroni Marchetti 2017), *optimus* in relazione ai senatori (Clemente 2018a), *mediocritas* (Angius 2019), *popularitas* (Urso 2019a), *gratia* (Todisco 2019a), *proditio* in relazione a *patria* (Traversa 2020a); *auctoritas* (Zecchini 2020) con profonda e perspicua attenzione al valore di questo concetto adoperato in relazione all'Italia con valore di legittimazione politica in età cesariana.

Politica estera

In coda agli studi sulla politica interna e le sue forme, conviene citare qualche studio dedicato alla politica estera di Roma e alla sua gestione.

Si sono succeduti in questi anni approfondimenti sulle vicissitudini politiche in atto a Roma in connessione alle guerre, sullo svolgimento stesso degli eventi con le implicazioni connesse (per i rapporti di Roma con le comunità alleate italiche, Chiabà 2019; per le guerre puniche Bellomo 2017; per la guerra giugurtina Balbo 2016a) e sulle relazioni interstatali di natura diplomatica (sul valore della propaganda nelle trattative politiche e diplomatiche di Roma al tempo delle guerre nel Mediterraneo orientale, Russo 2018a; per i due trattati romano-cartaginesi Vacanti 2019).

Sopito il dibattito sulla natura dell'imperialismo romano (su cui in chiave storiografica Thornton 2014; 2017a), in questi anni ha sollevato interesse il tema della costruzione della repubblica imperiale, principalmente le modalità di organizzazione delle strutture di governo, l'elaborazione di tecniche attraverso cui assoggettare i territori conquistati (Vacanti 2016) ed esercitarvi il potere di controllo, l'organizzazione amministrativa (Bellomo 2017a, sull'organizzazione del comando militare a Roma in età repubblicana, cogliendo i meccanismi di evoluzione della strutturazione degli *imperia*): è stata l'occasione per tornare a riflettere, da un punto di vista differente, sulle basi giuridiche, amministrative, politiche su cui Roma poggiò la repubblica, prima che fosse posto in essere l'impianto di età imperiale. Questa riflessione è stata accompagnata dallo studio sulle dinamiche che portarono alla definizione geopolitica di Roma nel Mediterraneo (Firpo 2018; Zecchini 2018).

Note di storiografia

Fecondo terreno di indagine, radicato nella tradizione italiana (Marta Sordi, Emilio Gabba, Mario Pani), lo studio della storiografia ha continuato ad essere praticato in questi anni. Oltre al complessivo volume di Giuseppe Zecchini (2016) hanno avuto seguito linee di ricerca già consolidate, concentrate sulle tecniche narrative e sulla costruzione di eventi, fenomeni, personaggi, tra storiografia e politica; si tratta di studi complessivi su singoli autori (su Polibio, Thornton 2020, con una nuova lettura del Polibio storico e politico) ovvero su specifici aspetti suoi o di una sua opera (per Polibio, Thornton 2016; 2018; Zecchini 2018a; per Cicerone e il suo uso della storia, Carsana Zizza 2017; per Sallustio, Zecchini 2018b; per Diodoro, Urso 2018a; Angius 2020; per Livio, Bellomo 2018a; per Appiano, Carsana 2013; 2018; d'Aloja 2015; per Plutarco, Carsana 2014; sul racconto repubblicano di Cassio Dione, Urso 2013, 2016; 2016a, 2019b; 2019c; Carsana 2016; per Varrone storico nel *de vita populi Romani*, Todisco 2016a, 2017; 2018-2019).

Oggetto di una convergenza indipendente di interessi, sono le *Historiae Philippicae* di Pompeo Trogo. Risale al 2018 il contributo di Giuseppe Zecchini (2018c), per quanto riguarda le note storiche, all'edizione Les Belles Lettres relativamente ai libri XI-XXIII. Del 2019 è l'edizione italiana dell'intera opera per l'editore Rusconi con premessa di Giusto Traina, traduzione, note e commento di Alice Borgna.

Qualche breve considerazione

La vitalità della ricerca e l'incessante pubblicazione di nuovi contributi rendono questa rassegna di per sé uno strumento che nel momento stesso in cui vedrà le stampe sarà obsoleta: numerosi altri titoli si saranno aggiunti a quelli menzionati; i titoli sfuggiti allo sguardo parziale del redattore si saranno imposti per i loro contenuti.

Resta però l'occasione di poter scorgere indizi, nella lunga lista di nomi, titoli e temi, che dicono certamente di una ricerca in fermento a cui contribuiscono con vigore anche giovani studiosi; senza dubbio gli studi sulla politica di Roma repubblicana in Italia si sono giovati e continuano a giovare del contributo originale di alcuni importanti protagonisti della storia degli in quest'ambito, attivi negli ultimi vent'anni o poco più: tra loro, ricorderò il più volte menzionato Mario Pani al quale si deve una riflessione sistematica e innovativa, ancora foriera di sviluppi su temi e metodi.

Come già rilevava in più occasioni Guido Clemente (2013; 2015) a cui si devono recenti e acuti interventi, gli studi sulla politica romana in Italia hanno attraversato, nonostante alcuni significativi e imponenti contributi, un lungo autunno, in cui, mi pare di poter affermare, a mancare non è stato tanto lo studio su aspetti e temi specifici della politica tardorepubblicana (che fossero i fatti, i personaggi, le istituzioni, i processi, gli autori e le opere), ma una riflessione che conducesse ad un ripensamento complessivo dei processi, e che avrebbe potuto offrire suggestioni motrici di nuova visione della storia di Roma repubblicana, e anche rem valore in prospettiva. Risulta chiaro dagli studi del quinquennio 2014-2019 qui censiti un vivace interesse positivamente concentrato su fatti e personaggi, spesso indagati con ottica politico-istituzionale o socio-culturale, anche con attenzione alle connessioni di mentalità e alle atmosfere culturali (sebbene non manchino talora studi percorsi da un certo descrittivismo e la tentazione di una storia per episodi e figurine) che sembrano ridare alle proposte di ricostruzione una certa profondità "storica" (rispetto ad alcune esasperazioni recenti, anche in contesto internazionale, che restituiscono pagine di storia senza storia). Una pregevole caratteristica degli studi (secondo una tradizione in continuità di atteggiamento scientifico col passato) è garantita dall'approccio storico-giuridico allo studio delle istituzioni repubblicane e delle loro procedure:

se ne propone nella maggior parte dei casi una lettura che tiene conto degli impatti e degli equilibri/squilibri di potere che ne influenzano e determinano i meccanismi, tendendo prevalentemente a non cedere a tentativi di sistemazione astratta, ma a misurare il funzionamento delle istituzioni nella prassi politica. Al contempo non è mancato lo sforzo di alcuni studiosi per una interpretazione del sistema “costituzionale” romano nella sua complessità, in ragione della fragilità e della debolezza insite nella sua consistenza “fluida”.

Ad ogni modo sembra di poter affermare che la cifra identificativa del metodo degli studi in Italia continua ad essere per la politica e per altri temi (come si leggeva nella *Introduzione*) la centralità delle fonti antiche (di ogni tipologia), la cui reperibilità e consultazione è oggi anche facilitata dai processi di digitalizzazione (con il rischio però sempre in agguato di letture frammentarie e rapsodiche). Lo studio delle fonti, attuato nella gran parte dei casi col supporto della formazione filologica, si è animato fruttuosamente tramite il ricorso a nuove categorie di interrogazione dei testi, acquisite anche dal dibattito e dalla riflessione internazionale (seguendo i vari *turn*) e nella maggior parte dei casi adoperate con equilibrio di metodo.

La ricchezza e vivacità dei contributi, certo non sempre al riparo, come si diceva, da una faticosa ripetitività (purtroppo funzionale a meccanismi di valutazione della ricerca in atto in Italia) conforta sul futuro dei nostri studi e sullo stato di salute della ricerca; essa potrebbe trovare una certa forza di sviluppo ed esprimersi in visioni più generali in un più fervido e corale confronto tra gli studiosi (e non solo di Storia antica: è auspicabile un dialogo su alcuni temi anche con le Storie di altre fasi), il solo che potrà promuovere un salto di prospettiva. Questo intento era stato anche di Guido Clemente, studioso della storia politica repubblicana animato da spirito innovatore, come mostrano i richiami ai suoi scritti contenuti in questo contributo. Un convegno sulla politica romana da lui voluto e organizzato ha il precipuo intento di promuovere un ripensamento sulla politica repubblicana, forse anche cercando di ricucire quello scollamento che egli stesso riscontrava “tra la politica contemporanea e la riflessione sulla politica degli antichi”: le avversità della Storia non hanno permesso che l’incontro si svolgesse in sua presenza. Esso si terrà nel prossimo ottobre. Nostro l’auspicio che i suoi risultati possano promuovere un nuovo progresso degli studi.

Appendice.

L’Italia romana

Un tema di costante interesse e di straordinaria tradizione di studi in Italia è l’organizzazione dell’Italia romana; una linea di ricerca fortemente sostenuta dalla ricca tradizione di studi epigrafici in Italia. Questo indirizzo continua a

produrre significativi e validi contributi sia concentrati sulle forme giuridiche di organizzazione del territorio, sia sulla pratica amministrativa. La ricchezza di contributi può essere solo minimamente resa dai pochi titoli che qui si citano. In merito alle forme giuridiche di organizzazione del territorio italico rimangono un fondamentale strumento di confronto, per contenuti e metodo, i lavori di Emilio Gabba e Umberto Laffi; di fondamentale apporto gli studi sull'organizzazione delle aree rurali di Luigi Capogrossi Colognesi (alcuni dei quali raccolti ora in Capogrossi Colognesi 2017). Il panorama della ricerca si è arricchito in questo quinquennio di nuovi lavori su istituti ancora incerti e che necessitavano di essere riportati all'attenzione degli studiosi: l'*adtributio* e la *contributio* (Faoro 2015), la prefettura (Gallo 2018a), o di ulteriore riflessione su temi che hanno conosciuto un forte sviluppo nell'ultimo decennio quale l'organizzazione delle aree rurali (Todisco 2014).

Uno studio costante è stato rivolto alle realtà urbane con contributi sugli assetti politico-istituzionali e socio-culturali: le magistrature romane (Sisani 2016; Evangelisti, Ricci 2017, in cui Letta 2017) o preromane (e.g. Pelloso 2017, sulla dittatura nelle magistrature italiche), lo status giuridico degli individui (Laffi 2017, per gli Italici in colonie latine e i Latini in colonie romane) e i modelli culturali (Nonnis 2019, sulla base di un'ampia rassegna sulla produzione epigrafica mediorepubblicana nel Lazio meridionale). La storia della colonizzazione e il connesso dibattito continuano ad essere coltivati in Italia come mostrano i suoi riverberi sia nella riflessione storiografica, sia nelle ricerche ricchissime di storia locale, relative a territori o città (necessiterebbe, di numerose pagine l'elenco dei lavori dedicati alle città oggetto di attenzione, ma un segno tangibile dell'ampiezza e della fecondità di questi studi è la pubblicazione in continuità dei volumi dei *Supplementa Italica* 2012-2019).

Segnalo in questa sede lo studio di una regione dell'Italia romana, l'*Apulia*, che ha per ora preso forma in due volumi (Grelle, Silvestrini 2013; Grelle, Silvestrini, Volpe, Goffredo 2017), appunto dedicati alla storia repubblicana (il terzo in uscita sarà concentrato sulla storia *dell'Apulia di età imperiale*). Si tratta di un lavoro prototipico per lo studio delle altre *regiones* dell'Italia romana, costruito com'è sulla stretta collaborazione tra archeologi, storici e giuristi: approccio multidisciplinare irrinunciabile per lo studio del territorio.

Di carattere più generale sono alcuni dibattiti di lunga durata, sempre relativi all'Italia romana: tra gli altri in materia di romanizzazione un quadro serrato ed esemplare è in Bandelli 2019; ma si ricordino anche gli studi sui confini dell'Italia romana e il discusso valore del sostantivo *Italia*, tra percezione fisica, giuridica e culturale (Sisani 2016a; 2016b) che contribuiscono ad un dibattito sempre aperto e non ancora del tutto risolto. Recente un volume sui rapporti di Roma, prima di conquista e poi di amministrazione, con le comunità dell'arco alpino (Giorcelli 2019).

Infine, una certa attenzione è dedicata all'applicazione degli strumenti giuridico-amministrativi esperiti in Italia alle comunità provinciali (Sisani 2018; Sisani 2018a). Un utile strumento di studio del processo criminale e civile romano nelle aree grecoparlanti è il volume di Umberto Laffi (2013) in cui sono studiati i corrispettivi greci, attestati in iscrizioni e papiri, dei termini latini adoperati per le procedure legali, civili e criminali.

Elisabetta Todisco

Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Dipartimento di Studi Umanistici
Pal. Ateneo, p.zza Umberto 1,
70121 Bari
elisabetta.todisco@uniba.it

Bibliografia

ANGIUS 2016 : ANGIUS Andrea, «La contio tardorepubblicana: il contributo delle istituzioni popolari alla soppressione della sovranità popolare», in Giampaolo CONTE *et alii* (cur.), *Imperia. Lo spazio mediterraneo dal mondo antico all'età contemporanea*, Palermo, InFieri, 2016, 39-52.

ANGIUS 2018 : ANGIUS Andrea, *La Repubblica delle opinioni: informazione politica e partecipazione popolare a Roma tra II e I secolo a.C.*, Firenze, Le Monnier, 2018.

ANGIUS 2019 : ANGIUS Andrea, «Classi medie e opinione popolare nella tarda Repubblica», in Andrea ANGIUS e Arnaldo MARCONE (cur.), *L'opinione pubblica popolare nella Roma di età tardorepubblicana. Informazione e partecipazione politica nell'esperienza dell'uomo comune*, RSI 131/2 (2019), 593-613.

ANGIUS 2020 : ANGIUS Andrea, *Le rivolte degli schiavi in Sicilia. La narrazione di Diodoro tra razionalismo e storia esemplare*, Roma, Castelveccchi, 2020.

ANGIUS, MARCONE 2019 : ANGIUS Andrea e MARCONE Arnaldo (cur.), *L'opinione pubblica popolare nella Roma di età tardorepubblicana. Informazione e partecipazione politica nell'esperienza dell'uomo comune*, RSI 131/2 (2019), 492-630.

BALBO 2014 : BALBO Mattia, «Lex tam acerba: la sanzione per i trasgressori del *modus agrorum* nella Roma repubblicana», *RFIC* 142/1 (2014), 75-90.

BALBO 2016 : BALBO Mattia, «La rivolta di Fregellae nel 125 a.C.», *MediterrAnt* 19/1-2 (2016), 253-262.

BALBO 2016a : BALBO Mattia, «La divisione della Numidia e il contesto politico della guerra contro Giugurta», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 6 (2016a), 71-81.

BALBO 2017 : BALBO Mattia, «Alcune osservazioni sul trionfo e sulla censura di Appio Claudio Pulcro (cos. 143 a.C.)», *Athenaeum* 105/2 (2017), 499-519.

BALBO 2018 : BALBO Mattia, *I dodici anni che cambiarono Roma. La vicenda dei Gracchi nella crisi della Repubblica*, Zermeghedo, Edizioni Saecula, 2018a.

BALBO 2018a : BALBO Mattia, «I censori nel II secolo a.C. tra ideologia ed economia», in MASSIMO VALLERANI (cur.), *Valore delle cose e valore delle persone dall'Antichità all'Età moderna*, Roma, Viella, 2018a, 169-188.

BALBO 2019 : BALBO Mattia, «Il modello dei Gracchi nella legislazione», in Maria Teresa SCHETTINO e Giuseppe ZECCHINI, *La generazione postsillana. Il patrimonio memoriale, Atti del convegno, Istituto italiano per la storia antica*, Roma-Bristol, «L'Erma» di Bretschneider, 2019, 1-20.

BALBO 2019a : BALBO Mattia, «L'estensione delle assegnazioni graccane», in Marco MAIURO et alii (cur.), *Uomini, istituzioni, mercati. Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari, Edipuglia, 2019a, 229-236.

BALBO, BUONGIORNO, MALASPINA 2018 : BALBO Andrea, BUONGIORNO Pierangelo e MALASPINA Ermanno (cur.), *Rappresentazione e uso dei senatus consulta nelle fonti letterarie della repubblica e del primo principato*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2018.

BANDELLI 2019: BANDELLI Gino, «Recensione» a GRELE, SILVESTRINI, VOLPE, GOFFREDO 2017, QS 90 (2019), 239-252.

BELLOMO 2014 : BELLOMO Michele, *Le competenze finanziarie dei consoli: analisi di un episodio relativo a Scipione Africano*, *Acme* 67/1 (2014), 65-77.

BELLOMO 2017 : BELLOMO Michele, «Il contributo delle fonti epigrafiche allo studio della seconda guerra punica: alcuni casi eccezionali», in Simonetta SEGENTI e Michele BELLOMO (cur.), *Il contributo della documentazione epigrafica allo studio delle dinamiche politiche nel mondo romano*, Milano, Ledizioni, 2017a, 47-170.

BELLOMO 2017a : BELLOMO Michele, *Il comando militare a Roma nell'età delle guerre puniche (264-201 a. C.)*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2017a.

BELLOMO 2018 : BELLOMO Michele, «La (pro)ditatura di Quinto Fabio Massimo (217 a.C.): a proposito di alcune ipotesi recenti», *REA* 120/1 (2018a), 37-56.

BELLOMO 2018a : BELLOMO Michele, «Tito Livio e la lotta politica a Roma tra III e II secolo a.C.», in Michele BELLOMO (cur.), *Studi di storia e storiografia antica. Omaggio a Pier Giuseppe Michelotto*, Roma, Arbor Sapientiae, 2018a, 41-54.

BORGNA, TRAINA 2019 : vd. TRAINA, BORGNA 2019.

BRIZZI 2014 : BRIZZI Giovanni, *Annibale*, Bologna, Il Mulino, 2014.

BRIZZI 2017 : BRIZZI Giovanni, *Ribelli contro Roma, Gli schiavi, Spartaco, l'altra Italia*, Bologna, Il Mulino, 2017.

BUONGIORNO 2016 : BUONGIORNO Pierangelo, «*Senatus consulta*: struttura, formulazioni linguistiche, tecniche (189 a.C.-138 d.C.)», *Annali del Seminario Giuridico dell'Università di Palermo* 59 (2016), 17-60.

BUONGIORNO 2020 : BUONGIORNO Pierangelo (cur.), *Senatus consultum ultimum e stato di eccezione. Fenomeni in prospettiva*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2020.

BUONGIORNO, BALBO, MALASPINA 2018 : vd. BALBO, BUONGIORNO, MALASPINA 2018.

BUONGIORNO, RAGGI 2020 : vd. RAGGI, BUONGIORNO 2020.

BUONGIORNO, TRAINA 2019: BUONGIORNO Pierangelo e TRAINA Giusto (cur.), *Rappresentazione e uso dei senatus consulta nelle fonti letterarie del principato*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2019.

CALVELLI 2020 : CALVELLI Lorenzo, *Il tesoro di Cipro. Clodio, Catone e la conquista romana dell'isola*, Venezia, Edizioni Ca' Foscari, 2020.

CANFORA 2017: CANFORA Luciano, «*Partes Caesaris*. Con un inedito di Mario Pani», in Marcella CHELOTTI, Marina SILVESTRINI ed Elisabetta TODISCO (cur.), *Itinerari di storia. In ricordo di Mario Pani, Atti della giornata di studi (Bari, 22 gennaio 2016)*, Bari, Edipuglia, 2017, 39-42 (vd. PANI 2017).

CANFORA 2018: CANFORA Luciano, «Cicerone nei *Commentarii* di Augusto », in Simonetta SEGENNI (cur.), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Milano, Le Monnier, 2018, 46-51.

CANFORA 2019 : CANFORA Luciano, «Il processo ai cesaricidi», in Giorgio FABRE (cur.), *Processi politici*, Bologna, Il Mulino, 2019, 33-44.

CAPOGROSSI COLOGNESI 2014² [2009] : CAPOGROSSI COLOGNESI Luigi, *Storia di Roma tra diritto e potere*, Bologna, Il Mulino, 2^a ed. 2014 [2009].

CAPOGROSSI COLOGNESI 2017 : CAPOGROSSI COLOGNESI Luigi, *Itinera. Pagine scelte di Luigi Capogrossi Colognesi*, Lecce, Edizioni Grifo, 2017.

CARSANA 2013 : CARSANA Chiara, «Discours vrais ou inventés? Le cas d'Appien», *DHA* 39/2 (2013a), 103-123.

CARSANA 2014 : CARSANA Chiara, «Il Catone di Plutarco: da modello ad antimodello», in Antonio GONZÁLES et Maria Teresa SCHETTINO (éds.), *L'idéalisation de l'autre. Faire un modèle d'un anti-modèle, Actes du 2^e colloque SoPHiA – Société, Politique, Histoire de l'Antiquité, tenu à Besançon les 26-28 novembre 2012*, Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté, 2014, 243-266.

CARSANA 2015 : CARSANA Chiara, «La città ideale del *De re publica* di Cicerone tra memoria, sogno e utopia», in Marianne COUDRY et Maria Teresa SCHETTINO (cur.), *L'utopie politique et la cité ideale. L'utopia politica e la città ideale, Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 5 (2015), 13-40.

CARSANA 2016 : CARSANA Chiara, «La teoria delle forme di governo: il punto di vista di Cassio Dione sui poteri di Cesare», in Valérie FROMENTIN et alii (éds.), *Cassius Dion: nouvelles lectures*, II, Bordeaux, Ausonius éditions, 2016, 545-558.

CARSANA 2018 : CARSANA Chiara, «Asinio Pollione e Seneca Padre nel libro 2 delle Guerre Civili di Appiano», in Olivier DEVILLERS et Breno Battistin SEBASTIANI (éds.), *Sources et modèles des historiens anciens*, Bordeaux, Ausonius éditions, 2018, 269-279.

CARSANA, ZIZZA 2017: CARSANA Chiara e ZIZZA Cesare, «La fondazione di Roma nel *De Re Publica*: uso e abuso della storia in Cicerone», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR VIO (cur.), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato, Venezia, 14-15 gennaio 2016*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2017, 59-93.

CENERINI 2014 : CENERINI Francesca, «Il ruolo delle donne nelle città alla fine dell'età repubblicana. Il caso di Mutina», in Monica CHIABÀ (cur.), *Hoc quoque laboris praeium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2014, 63-81.

CHIABÀ 2019 : CHIABÀ Monica, «Roma e i *populi* latini dal *tumultus* gallico (390 a.C.) allo scioglimento della lega (338 a.C.) e oltre. Aspetti politici, giuridici, istituzionali», in Francesco Maria CIFARELLI, Sandra GATTI e Domenico PALOMBI (cur.), *Oltre "Roma mediorepubblicana". Il Lazio tra i Galli e la battaglia di Zama*, Roma, Edizioni Quasar, 2019, 41-55.

CITRONI MARCHETTI 2017 : CITRONI MARCHETTI Sandra, «Cicerone alla ricerca dell'amicizia. Dalla *domus* alla *res publica*», in Giovanna GALIMBERTI BIFFINO, Ermanno MALASPINA, Gregor VOGT-SPIRA (cur.), *Was ist ein amicus? Überlegungen zu Konzept und Praxis der amicitia bei Cicero. Che cosa è un amico? Riflessioni sugli aspetti teorici e pratici dell'amicitia in Cicerone, Ciceroniana OL*, n.s. 1/2 (2017), 253-260.

CLEMENTE 2013 : CLEMENTE Guido, «La politica e la storia antica», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 3 (2013), 7-10.

CLEMENTE 2016 : CLEMENTE Guido, «I censori e il senato. I *mores* e la legge», *Athenaeum* 104/2 (2016), 446-500.

CLEMENTE 2016a : «Il potere della parola: quando andare a scuola di retorica divenne una moda», in Marcella CHELOTTI e Marina SILVESTRINI (cur.), *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 10, Bari, Edipuglia, 2016a, 433-454.

CLEMENTE 2017 : CLEMENTE Guido, «La politica nella repubblica romana. Attualità di un dibattito storiografico», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 7 (2017), 139-161.

CLEMENTE 2018 : CLEMENTE Guido, «Democracy without the people: the impossible dream of the Roman oligarchs (and of some modern historians)», *QS* 87 (2018), 87-119.

CLEMENTE 2018a : CLEMENTE Guido, «When the Senators Became The Best», in Henriette VAN DER BLOM, Christa GRAY and Catherine STEEL (eds.), *Institutions and Ideology in Republican Rome. Speech, Audience and Decision*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018a, 203-221.

CLEMENTE 2019 : CLEMENTE Guido, «Cicerone e i *populares*: l'ambigua lezione della storia», in Marco MAIURO et alii (cur.), *Uomini, istituzioni, mercati. Studi di storia per Elio Lo Cascio*, Bari, Edipuglia, 2019, 35-49.

COARELLI 2014 : COARELLI Filippo, «I *quaestores classici* e la battaglia delle Egadi», in Monica CHIABÀ (cur.), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2014, 100-114.

CRESCI MARRONE 2013 : CRESCI MARRONE Giovannella, *Marco Antonio. La memoria deformata*, Napoli, EdiSES, 2013.

CRESCI MARRONE 2014 : CRESCI MARRONE Giovannella, «Spigolatura triumvirale: il procuratore Manio nella lotta fra Marco Antonio e il giovane Cesare», *Paideia* 69 (2014), 47-63.

CRESCI MARRONE 2016 : CRESCI MARRONE Giovannella, «Cene politiche in età triumvirale: il caso cisalpino», in Giuseppe CUSCITO (cur.), *L'alimentazione nell'antichità, Atti della XLVI settimana di studi aquileiesi, Aquileia (14-16 maggio 2015)*, *AAAd* 84 (2016), 101-110.

CRESCI MARRONE 2017 : CRESCI MARRONE Giovannella, «La guerra in Roma. Discorsi ai soldati e discorsi dei soldati», in Alice BONADINI, Elena FABBRO e Filippo Maria PONTANI (cur.), *Teatri di guerra. Da Omero agli ultimi giorni dell'umanità*, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2017, 157-171.

CRESCI MARRONE 2020 : CRESCI MARRONE Giovannella, *Marco Antonio. La vita "inimitabile" del triumviro che contese l'Impero a Ottaviano*, Roma, Salerno Editrice, 2020.

CRISTOFOLI 2014 : CRISTOFOLI Roberto, «Contro Antonio e contro il console Antonio. Piani cronologici e riflessi politici degli attacchi della *Divina Philippica*», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR Vio (cur.), *Lo spazio del non-allineamento a Roma fra Tarda Repubblica e Primo Principato. Forme e figure dell'opposizione politica, Atti del Convegno di Studi, Milano 11-12 aprile 2013*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2014, 59-78.

CRISTOFOLI 2015 : CRISTOFOLI Roberto, «*Princeps consilii*. Attico e la scena politica romana del Dopo-Cesare», *GIF* 67 (2015), 103-126.

CRISTOFOLI 2016 : CRISTOFOLI Roberto, «Dopo Azio. L'ultimo anno di Marco Antonio e la sorte di Cleopatra», in Aldo SETAIOLI (cur.), *Apis Matina. Studi in onore di Carlo Santini*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2016, 167-178.

CRISTOFOLI 2019 : CRISTOFOLI Roberto, «I *chirographa Caesaris* e l'altalenante rapporto tra Marco Antonio e il senato nella primavera del 44 a.C.», *GIF* 71 (2019), 177-203.

D'ALOJA 2011 : D'ALOJA Chiara, *Sensi e attribuzioni del concetto di maiestas*, Lecce, Edizioni Grifo, 2011.

D'ALOJA 2013 : D'ALOJA Chiara, *L'idea di egualitarismo nella tarda Repubblica romana*, Bari, Edipuglia, 2013.

D'ALOJA 2015 : D'ALOJA Chiara, «*Aristokratia e demokratia* in Appiano», *QS* 82 (2015), 201-217.

D'ALOJA 2018 : D'ALOJA Chiara, «*Cornelius homo non improbus, sed iusto pertinacior*. Per una interpretazione dell'operato del tribuno Gaio Cornelio», *Historika* 8 (2018), 129-146.

DESIDERI 2017 : DESIDERI Paolo, «Mario Pani e la Repubblica romana», in Marcella CHELOTTI, Marina SILVESTRINI ed Elisabetta TODISCO (cur.), *Itinerari di storia. In ricordo di Mario Pani, Atti della giornata di studi (Bari, 22 gennaio 2016)*, Bari, Edipuglia, 2017, 27-37.

EVANGELISTI, RICCI 2017 : EVANGELISTI Silvia e RICCI Cecilia (cur.), *Le forme municipali in Italia e nelle province occidentali tra i secoli I a.C. e III d.C., Atti della "XXI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain", (Campobasso, 24-26 settembre 2015)*, Bari, Edipuglia, 2017.

FAORO 2015 : FAORO Davide, «*Gentes e civitates adtributae*. Fenomeni contribuiti della romanità cisalpina», *Simblos* 6 (2015), 155-199.

FEZZI 2014 : FEZZI Luca, «*Frumentationes*: alternativa tardorepubblicana alle *tabulae novae*?», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR Vio (cur.), *Lo spazio del non-allineamento a Roma fra Tarda Repubblica e Primo Principato. Forme e figure dell'opposizione politica, Atti del Convegno di Studi, Milano 11-12 aprile 2013*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2014, 24-40.

FEZZI 2016 : FEZZI Luca, *Il corrotto. Un'inchiesta di Marco Tullio Cicerone*, Roma-Bari, Laterza, 2016.

FEZZI 2017 : FEZZI Luca, *Il dado è tratto. Cesare e la resa di Roma*, Roma-Bari, Laterza, 2017.

FEZZI 2019 : FEZZI Luca, *Pompeo. Conquistatore del mondo, difensore della res publica, eroe tragico*, Roma, Salerno Editrice, 2019.

FEZZI 2020 : FEZZI Luca, *Cesare. La giovinezza del grande condottiero*, Milano, Mondadori, 2020.

FIRPO 2017 : FIRPO Giulio, «Garibaldi e la dittatura: tra antichi e moderni», *Politica Antica. Rivista di cultura e prassi nel mondo greco e romano* 7 (2017), 189-209.

FIRPO 2018 : FIRPO Giulio, «Lo spazio adriatico-tirrenico da Siracusa a Roma», in Cinzia BEARZOT, Franca LANDUCCI e Giuseppe ZECCHINI (cur.), *Equilibri e disequilibri geopolitici nel mondo antico*, Milano, Vita e pensiero, 2018, 93-113.

GALLO 2016 : GALLO Annarosa, «I sacra del municipio in età medio-repubblicana e il ruolo del senato romano», in Daniela BONANNO, Peter FUNKE und Matthias HAAKE (Hrsgg.), *Rechtliche Verfahren und religiöse Sanktionierung in der griechisch-römischen Antike. Procedimenti giuridici e sanzione religiosa nel mondo greco e romano*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 75-85.

GALLO 2017 : GALLO Annarosa, «*Senatus Consulta* ed *edicta de Bacchanalibus*: documentazione epigrafica e tradizione liviana», *BStudLat* 47/2 (2017), 519-540.

GALLO 2018 : GALLO Annarosa, «La punizione dei vinti»: dibattiti e decreti senatori su Campani e Tarentini dopo la riconquista (211-208 a.C.)», *Klio* 100/3 (2018a), 785-824.

GALLO 2018a : GALLO Annarosa, *Prefetti del pretore e prefetture. L'organizzazione dell'agro romano in Italia (IV-I sec. a.C.)*, Bari, Edipuglia, 2018a.

GAROFALO 2017 : GAROFALO Luigi (cur.), *La dittatura romana*, I, Napoli, Jovene, 2017.

GIORCELLI BERSANI 2019 : GIORCELLI BERSANI Silvia, *L'impero in quota. I Romani e le Alpi*, Torino, Einaudi.

GOFFREDO, GRELE, SILVESTRINI, VOLPE 2017 : vd. GRELE, SILVESTRINI, VOLPE, GOFFREDO 2017.

GRELE, SILVESTRINI 2013 : GRELE Francesco, SILVESTRINI Marina, *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. Dalle guerre sannitiche alla guerra sociale*, Bari, Edipuglia, 2013.

GRELE, SILVESTRINI, VOLPE, GOFFREDO 2017 : GRELE Francesco, SILVESTRINI Marina, VOLPE Giuliano, GOFFREDO Roberto, *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale*, Bari, Edipuglia, 2017.

HÖLKESKAMP 2016 : HÖLKESKAMP Karl Joachim, *Modelli per una Repubblica. La cultura politica dell'antica Roma e la ricerca degli ultimi decenni*, «L'Erma» di Bretschneider, Roma, 2016 (= *Rekonstruktionen einer Republik. Die politishce Kultur des antiken Rom und die Forschung der letzten Jahrzehnte*, trad. dei capitoli 1-5 di Edoardo BIANCHI, dei capitoli 6-9 di Maria Chiara MAZZOTTA, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2004).

LAFFI 2009 : LAFFI Umberto (cur.), *Emilio Gabba. Conversazione sulla storia*, Pisa-Cagliari, Della Porta, 2009.

LAFFI 2013 : LAFFI Umberto, *In greco per i Greci. Ricerche sul lessico greco del processo civile e criminale romano nelle attestazioni di fonti documentarie romane*, Pavia, IUSS Press, 2013.

LAFFI 2016 : LAFFI Umberto, «Le concezioni giuspubblicistiche romane sulle competenze del senato e dei comizi e le dinamiche dei processi decisionali nel campo della politica estera (III-I sec. a.C.)», *Athenaeum* 104/2 (2016), 418-445.

LAFFI 2017 : LAFFI Umberto, «Italici in colonie latine e Latini in colonie romane», in Marcella CHELOTTI, Marina SILVESTRINI ed Elisabetta TODISCO (cur.), *Itinerari di storia. In ricordo di Mario Pani, Atti della giornata di studi (Bari, 22 gennaio 2016)*, Bari, Edipuglia, 2017, 51-61.

LAFFI 2017a : LAFFI Umberto, «L'espulsione da Roma di immigrati provenienti da comunità latine e italiche in età repubblicana», *Athenaeum* 105/1 (2017a), 85-105.

LAFFI 2018 : LAFFI Umberto, «Perdere la cittadinanza romana», *Index* 46 (2018), 1-29.

LAFFI 2019 : LAFFI Umberto, «Clausole di autoprotezione e clausole di autolimitazione cautelare nei testi di senatoconsulti di età tardorepubblicana», in Pierangelo BUONGIORNO, Sebastian LOHSSE e Francesco VERRICO (cur.), *Miscellanea senatoria*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2019, 139-155.

LEPORE 1954 : LEPORE Ettore, *Il princeps ciceroniano*, Napoli, Sede dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici, 1954.

LETTA 2017 : LETTA Cesare, «Magistrature indigene e municipali in area italica 36 anni dopo», in Silvia EVANGELISTI e Cecilia RICCI (cur.), *Le forme municipali in Italia e nelle province occidentali tra i secoli I a.C. e III d.C.*, *Atti della "XXI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain"*, (Campobasso, 24-26 settembre 2015), Bari, Edipuglia, 2017, 15-28.

LIVADIOTTI 2019 : LIVADIOTTI Umberto, «“Hoc est civile imperium”. Esercito, popolarità e dissenso in età tardo repubblicana», in Andrea ANGIUS e Arnaldo MARCONE (cur.), *L'opinione pubblica popolare nella Roma di età tardorepubblicana. Informazione e partecipazione politica nell'esperienza dell'uomo comune*, *RSt* 131/2 (2019), 554-592.

LOHSSE, BUONGIORNO, VERRICO 2019: vd. BUONGIORNO, LOHSSE, VERRICO 2019.

LUCCHELLI, ROHR VIO 2016 : LUCCHELLI Tomaso Maria e ROHR Vio Francesca, «La ricchezza delle matrone: Ortensia nella dialettica politica al tramonto della repubblica», in Anne BIELMAN SÁNCHEZ, Isabelle COGITORE et Anne KOLB (dir.), *Femmes influentes dans le monde hellénistique et à Rome (I^{er} siècle av. J.-C. – I^{er} siècle apr. J.-C.)*, Grenoble, ELLUG, 2016, 175-196.

MAIURO 2018 : MAIURO Marco, «Patrimonio, reddito e censo in due momenti di età repubblicana», in Massimo VALLERANI (cur.), *Valore delle cose e valore delle persone dall'Antichità all'Età moderna*, Roma, Viella, 2018, 153-168.

MALASPINA, BALBO, BUONGIORNO 2018 : vd. BALBO, BUONGIORNO, MALASPINA 2018.

MANTOVANI 2007 [2006] : MANTOVANI Dario, «I giuristi, il retore e le api. Ius controversum e natura nella Declamatio maior XIII», in Dario MANTOVANI e Aldo SCHIAVONE, *Testi e problemi del giusnaturalismo romano*, Pavia, IUSS Press, 2007, 323-385 (= *Seminarios complutenses de derecho romano: revista complutense de derecho romano y tradición romanística* 19 (2006), 205-283).

MANTOVANI 2009 : MANTOVANI Dario, «Cicerone storico del diritto», in *Atti del XIII Colloquium Tullianum, Milano, 27-29 marzo 2008, Ciceroniana* 13 (2009), 297-367.

MANUWALD 2019 : MANUWALD Gesine (ed. and transl. by), *Fragmentary Republican Latin. Oratory*, I-III, Cambridge (Massachusetts), Loeb Classical Library, Harvard University Press, 2019.

MARCONE, ANGIUS 2019 : vd. ANGIUS, MARCONE 2019.

MAROTTA 2000 : MAROTTA Valerio, *Ulpiano e l'impero*, 1, Napoli, Loffredo Editore, 2000.

MAZZOLA 2018 : MAZZOLA Rosaria, «A proposito di Q. Varius Hybrida tr. pl. 90 a.C.», *Index* 46 (2018), 67-80.

MAZZOLA 2019 : MAZZOLA Rosaria, «Voto segreto e disordini politici nella tardarepubblica. Note a Sisen. Hist. frg. 118 P.²», *Index* 47 (2019), 258-284.

MAZZOTTA 2016 : MAZZOTTA Maria Chiara, «Tito Quinzio Cincinnato Capitolino », *Politica Antica. Rivista di cultura e prassi nel mondo greco e romano* 6 (2016), 53-64.

MAZZOTTA 2020 : MAZZOTTA Maria Chiara, «Aulo Atilio Calatino, populi primarius vir», *Politica Antica. Rivista di cultura e prassi nel mondo greco e romano* 10 (2020), 9-35.

McILWAIN 1990 : McILWAIN Charles Howard, *Costituzionalismo antico e moderno*, Bologna, Il Mulino, 1990 (= *Constitutionalism, Ancient and Modern*, trad. di Vittorio DE CAPRARIIS, New York, Cornell University Press, 1947).

MOATTI 2018 : MOATTI Claudia, *Res publica. Histoire romaine de la chose publique*, Parigi, Fayard, 2018.

MORIN 1974 : MORIN Edgar, *Teorie dell'evento*, Milano, Bompiani, 1974.

MOURITSEN 2017 : MOURITSEN Henrik, *Politics in the Roman Republic*, Cambridge, Cambridge University Press, 2017.

MUZZIOLI 2014 : MUZZIOLI Maria Pia, «Il problema delle assegnazioni sillane nel tuscolano», in Monica CHIABÀ (cur.), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2014, 377-389.

NONNIS 2019 : NONNIS David, «Appunti sulla comunicazione epigrafica nel Lazio medio repubblicano», in Francesco Maria CIFARELLI, Sandra GATTI e Domenico PALOMBI (cur.), *Oltre "Roma mediorepubblicana". Il Lazio tra i Galli e la battaglia di Zama*, Roma, Edizioni Quasar, 2019, 91-106.

PANI 1997 : PANI Mario, *La politica in Roma antica. Cultura e prassi*, Roma, Nuova Italia Scientifica, 1997.

PANI 2002 : PANI Mario, «Ancora sulla democrazia a Roma (Recensione a Henrik MOURITSEN, *Plebs and Politics in the Roman Republic*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001)», *QS* 55 (2002), 273-284.

PANI 2006 : PANI Mario, «Sulle conoscenze costituzionali nella aristocrazia romana», in Luigi LABRUNA (dir.), Maria Pia BACCARI e Cosimo CASCIONE (cur.), *Tradizione romanistica e Costituzione*, 1, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 727-740.

PANI 2007 : PANI Mario, «Storicizzare la Repubblica romana», *QS* 66 (2007), 5-28.

PANI 2010 : PANI Mario, *La repubblica romana*, Bologna, Il Mulino, 2010.

PANI 2010a : PANI Mario, *Il costituzionalismo di Roma antica*, Roma-Bari, Laterza, 2010a.

PANI 2011 : PANI Mario, «Presentazione», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 1 (2011), 7.

PANI 2013 : PANI Mario, «La percezione della *contio* nella Roma tardorepubblicana», in Marcella CHELOTTI e Marina SILVESTRINI (cur.), *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 9, Bari Edipuglia, 2013, 245-254.

PANI 2015 : PANI Mario (cur.), *Conversazioni sulla storia antica. Testimoni per un bilancio di generazioni nell'Università italiana*, Bari, Edipuglia, 2015.

PANI 2017 : PANI Mario, «Lo scontro ideologico sulle *partes pompeianae* e il *corpus* cesariano», in Marcella CHELOTTI, Marina SILVESTRINI ed Elisabetta TODISCO (cur.), *Itinerari di storia. In ricordo di Mario Pani, Atti della giornata di studi (Bari, 22 gennaio 2016)*, Bari, Edipuglia, 2017, 43-50 (vd. CANFORA 2017).

PELLOSO 2017 : PELLOSO Carlo, «Il "dictator" negli assetti magistratuali italici», in Luigi GAROFALO (cur.), *La dittatura romana*, I, Napoli, Jovene, 2017, pp. 427-516.

PINA POLO, DÍAZ FERNANDEZ 2019 : PINA POLO FRANCISCO, DÍAZ FERNANDEZ ALEJANDRO, *The Quaestorship in the Roman Republic*, Berlino, De Gruyter, 2019.

RAGGI 2020 : RAGGI Andrea, «Triumviral Documents from the Greek East», in Francisco PINA POLO (ed.), *The Triumviral Period: Civil War, Political Crisis and Socioeconomic Transformation*, Zaragoza, Sevilla, 2020, 169-192.

RAGGI, BUONGIORNO 2020 : RAGGI Andrea, BUONGIORNO Pierangelo, *Il senatus consultum de Plarasensibus et Aphrodisiensibus del 39 a.C.* Edizione, traduzione e commento, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2020.

RAIMONDI 2019 : RAIMONDI Milena, «*Novitas, nobilitas e mos maiorum* in Lucio Mummio Acaico», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 9 (2019), 81-98.

RICCI, EVANGELISTI 2017 : vd. EVANGELISTI, RICCI 2017.

ROHR VIO 2014 : ROHR VIO Francesca, «La voce e il silenzio: il dissenso delle matrone al tramonto della Repubblica», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR VIO (cur.), *Lo spazio del non-allineamento a Roma fra Tarda Repubblica e Primo Principato. Forme e figure dell'opposizione politica, Atti del Convegno di Studi, Milano 11-12 aprile 2013*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2014, 95-115.

ROHR VIO 2015 : ROHR VIO Francesca, «*Dux femina*: Fulvia in armi nella polemica politica di età triumvirale», in Tomaso Maria LUCCHELLI e Francesca ROHR VIO (cur.), *Viri militares. Rappresentazione e propaganda tra Repubblica e Principato*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 61-89.

ROHR VIO 2016 : ROHR VIO Francesca, «*Matronae* nella tarda repubblica: un nuovo profilo al femminile», in Francesca CENERINI e Francesca ROHR VIO (cur.), *Matronae in domo et in re publica agentes. Spazi e occasioni dell'azione femminile nel mondo romano tra tarda repubblica e primo impero, Atti del Convegno di Venezia, 16-17 ottobre 2014*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 1-21.

ROHR VIO 2017 : ROHR VIO Francesca, «Protagoniste della memoria, interpreti del passato, artefici del futuro: '*matronae doctae*' nella tarda repubblica», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR VIO (cur.), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato, Venezia, 14-15 gennaio 2016*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2017, 95-112.

ROHR VIO 2018 : ROHR VIO Francesca, «*Femina lectissima*. Giulia, madre di Marco Antonio, tra descrizione e rappresentazione», *Romanitas. Revista de Estudos Grecolatinos* 11 (2018), 43-63.

ROHR VIO 2018a : ROHR VIO Francesca, «Dopo Ottaviano: la Azia di Augusto», in Simonetta SEGENNI (cur.), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Firenze, Le Monnier, 2018a, 170-182.

ROHR VIO 2020 : ROHR VIO Francesca, «Children for the Family, Children for the State: Attitudes towards and the Handling of Offspring during the Triumvirate», in Francisco PINA POLO (ed.), *The Triumviral Period: Civil War, Political Crisis and Socioeconomic Transformation*, Zaragoza, Sevilla, 2020, 169-192.

ROHR VIO, LUCCHELLI 2016: vd. LUCCHELLI, ROHR VIO 2016.

ROSILLO-LÓPEZ 2017 : ROSILLO-LÓPEZ Cristina, *Public Opinion and Politics in the Late Roman Republic*, Cambridge, Cambridge University Press, 2017.

RUSSO 2014 : RUSSO Federico, «Rhetorical Strategy and Juridical Subterfuges in Cicero's *Pro Tullio*», *Acta Classica* 57 (2014), 155-164.

RUSSO 2015 : RUSSO Federico, *L'odium regni a Roma tra realtà politica e finzione storiografica*, Pisa, Pisa University Press, 2015.

RUSSO 2016 : RUSSO Federico, «Aurum atque ambitio: *Fenomeni di ambitus a Roma in età mediorepubblicana*», *SCO* 62 (2016), 111-140.

RUSSO 2018 : RUSSO Federico, «La legislazione de ambitu a Roma e le norme contro la corruzione elettorale della Lex Coloniae Genetivae Iuliae», *Tyche* 33 (2018), 145-165.

RUSSO 2018a : RUSSO Federico, *Diplomazia e propaganda a Roma ai tempi delle guerre d'oltremare*, Milano, Ledizioni, 2018a.

SANTORELLI, STRAMAGLIA 2015 : SANTORELLI Biagio e STRAMAGLIA Antonio, «La declamazione perduta», in MARIO LENTANO (cur.), *La declamazione latina. Prospettive a confronto sulla retorica di scuola a Roma antica*, Napoli, Liguori, 2015, 271-304.

SCHETTINO, ZECCHINI 2018 : SCHETTINO Maria Teresa e ZECCHINI Giuseppe (cur.), *L'età di Silla, Atti del convegno, Istituto italiano per la storia antica (Roma, 23-24 marzo 2017)*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018.

SILVESTRINI, GRELLE 2013 : vd. GRELLE, SILVESTRINI 2013.

SILVESTRINI, GRELLE, VOLPE, GOFFREDO 2017 : vd. GRELLE, SILVESTRINI, VOLPE, GOFFREDO 2013.

SISANI 2015 : SISANI Simone, *L'ager publicus in età graccana (133-111 a.C.). Una rilettura testuale, storica e giuridica della lex agraria epigrafica*, Roma, Edizioni Quasar.

SISANI 2016 : SISANI Simone, «Le istituzioni municipali: legislazione e prassi tra il I secolo a.C. e l'età flavia», in LUIGI CAPOGROSSI COLOGNESI, ELIO LO CASCIO e ELENA TASSI SCANDONE (cur.), *L'Italia dei Flavi (Atti del Convegno, Roma 4-5 ottobre 2012)*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2016b, 9-55.

SISANI 2016a : SISANI Simone, «Il significato del termine *Italia* nella *tabula Heracleensis* e la data di costituzione a provincia della Gallia Cisalpina», *Historika* 6 (2016a), 83-98.

SISANI 2016b : SISANI Simone, «Il concetto di *pomerium*. Valenza giuridico-sacrale e realtà topografica dei *fines urbis*», in VALENTINO GASPARINI (cur.), *Vestigia. Miscellanea di studi storico-religiosi in onore di Filippo Coarelli nel suo 80° anniversario*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2016b, 65-80.

SISANI 2018 : SISANI Simone, «Le magistrature locali delle comunità municipali di ambito provinciale: uno studio sulla diffusione del quattuorvirato e del duovirato tra l'età tardo-repubblicana e l'età imperiale», *Gerión* 36/1 (2018), 41-78.

SISANI 2018a : SISANI Simone, «Latinità non latina: lo *ius Latii* come strumento di integrazione delle comunità provinciali in età repubblicana», *Gerión* 36/2 (2018a), 331-378.

SPADAVECCHIA 2015 : SPADAVECCHIA Nicolò, «*Provocatio* e *appellatio* nel sistema delle garanzie civiche di Roma repubblicana», in ANNA Busetto e Sebastiano Costantino Loukas (cur.), *Ricerche a confronto. Dialoghi di Antichità Classiche e del Vicino Oriente*, Bologna – Roma Tre – Torino 2012), Zermeghedo, Edizioni Saecula, 2015, 212-224.

SPADAVECCHIA 2016 : SPADAVECCHIA Nicolò, *Libertas tuenda. Forme di tutela del cittadino romano in età repubblicana*, Bari, Edipuglia, 2016.

SPADAVECCHIA 2018 : SPADAVECCHIA Nicolò, «La retribuzione dei veterani di Silla», *QS* 88 (2018), 179-193.

SPADAVECCHIA 2018a : SPADAVECCHIA Nicolò, «Ancora sulla *provocatio ad populum*: precisazioni sul denario di Publio Porcio Leca», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 8 (2018a), 107-121.

STRAMAGLIA, SANTORELLI 2015 : vd. SANTORELLI, STRAMAGLIA 2015.

THORNTON 2014 : THORNTON John, «Polibio e l'imperialismo romano negli studi italiani di storiografia antica», *MediterrAnt* 17/1 (2014), 157-182.

THORNTON 2016 : THORNTON John, «Le lettere di Emilio Paolo a Gonnoi e la rivincita di Polibio su Carope d'Epiro», *MediterrAnt* 19/2 (2016), 217-251.

THORNTON 2017 : THORNTON John, «*Streptitus imperitorum*: i suoni delle assemblee, fra alterità etnica e sociale», in Antonio GONZALES et Maria Teresa SCHETTINO (dir.), *Les sons du pouvoir des autres, Actes du troisième colloque, SoPHiA, 27-28 mars 2014, Strasbourg, Besançon, Presses Universitaires de Franche-Comté*, 2017, 19-40.

THORNTON 2017a : THORNTON John, «Motivi tradizionali del dibattito sugli imperi nella memoria dei primi decenni della provincia d'Asia», in Roberto CRISTOFOLI, Alessandro GALIMBERTI e Francesca ROHR Vio (cur.), *Costruire la memoria. Uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato, Venezia, 14-15 gennaio 2016*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2017a, Roma, 35-58.

THORNTON 2018 : THORNTON John, «Le *pentekontaetiai* di Polibio e altri eccessi dell'intertestualità», in Francesco CAMIA, Lavinio DEL MONACO e Michele NOCITA (cur.), *Munus Laetitia. Studi miscellanei offerti a Maria Letizia Lazzarini*, I, Roma, Sapienza Università Editrice, 2018, 283-293.

THORNTON 2020 : THORNTON John, *Polibio. Il politico e lo storico*, Roma, Carocci, 2020.

TODISCO 2013 : TODISCO Elisabetta, «Cicerone politico e la *scientia civilium commutationum*», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 3 (2013), 121-144.

TODISCO 2014 : TODISCO Elisabetta, «Il *vicus* e la città: forme di autorappresentazione vicana e sistemazione normativa nella documentazione di età romana», in Salvatore ADORNO, Giovanni CRISTINA e Arianna ROTONDO (cur.), *Visibile Invisibile: percepire la città tra descrizioni e omissioni, Atti del VI Congresso AISU, Catania, 12-14 settembre 2013*, Catania, Scrimm Edizioni, 2014, 61-71.

TODISCO 2016 : TODISCO Elisabetta, «Dal Commentario isagogico alla epistola ad Oppiano. Riscritture politiche varroniane», in Marcella CHELOTTI e Marina SILVESTRINI (cur.), *Epigrafia e Territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 10, Bari, Edipuglia, 2016, 479-486.

TODISCO 2016a : TODISCO Elisabetta, «Il frammento *curia / cura* nel *de vita populi Romani* di Varrone tra etimologia e politica», in Marcella CHELOTTI e Marina SILVESTRINI, *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 10, Bari, Edipuglia, 2016a, 487-495.

TODISCO 2016-2017 : TODISCO Elisabetta, «Il popolo vero e contraffatto: il linguaggio della legittimazione e della delegittimazione politica in Cicerone», *Griseldaonline* 16 (2016-2017), 1-12.

TODISCO 2017 : TODISCO Elisabetta, «Varro's Writings on the Senate: a reconstructive hypothesis», in Valentina ARENA and Fiachra MAC GÓRÁIN (eds.), *Varronian Moments, BICS* 60/2 (2017), 49-60.

TODISCO 2018 : TODISCO Elisabetta, «Echi degli interventi augustei sul senato nel quarto libro delle elegie di Propertio (4.1.11-14)», in Giorgio BONAMENTE, Carlo SANTINI e Roberto CRISTOFOLI (eds.), *Propertio tra Repubblica e Principato, Proceedings of the Twenty-first International Conference on Propertius, Assisi-Cannara, 30 May – 1 June 2016*, Turnhout, Brepols, 2018, 387-410.

TODISCO 2018-2019 : TODISCO Elisabetta, «Su un frammento del *de vita populi Romani* di Varrone: *Rumores famam differant licebit nosque carpant*», *BollClass* 39-40 (2018-2019), 121-136.

TODISCO 2019 : TODISCO Elisabetta, «Il contributo di Varrone alla conoscenza delle procedure di funzionamento del Senato», in Pierangelo BUONGIORNO, Sebastian LOHSSE e Francesco VERRICO (cur.), *Miscellanea senatoria*, Stoccarda, Franz Steiner Verlag, 2019, 157-188.

TODISCO 2019a : TODISCO Elisabetta, «Precedenti di un'epigrafe siciliana di un giudice tardoantico "*sine ulla gratia*"», in Umberto BULTRIGHINI e Elisabetta DIMAURO (cur.), *Pensare giustizia tra antico e contemporaneo*, Casa Editrice Carrabba, Lanciano, 2019a, 539-560.

TRAINA, BORGNA 2019 : TRAINA Giusto (premessa), BORGNA Alice (saggio introduttivo, traduzione, note), *Giustino, Storie Filippiche, Florilegio da Pompeo Trogo*, Milano, Rusconi, 2019.

TRAINA, BUONGIORNO 2019 : vd. BUONGIORNO, TRAINA 2019.

TRAVERSA 2015 : TRAVERSA Luciano, «*Prudentia e providentia* in Cicerone. Il "ritorno al futuro" dal *de inventione* al *de officiis*», *Historia* 64/3 (2015), 306-335.

TRAVERSA 2016 : TRAVERSA Luciano, «*Ut ad me revertar*: Strategie di autorappresentazione del Cicerone forense», in Marcella CHELOTTI e Marina SILVESTRINI, *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 10, Bari, Edipuglia, 2016, 499-523.

TRAVERSA 2017 : TRAVERSA Luciano, *Providentia e temeritas in Cicerone. Filosofia e prassi*, Bari, Edipuglia, 2017.

TRAVERSA 2018 : TRAVERSA Luciano, «*Nec solum civis sed etiam amici officio revocor. Il dilemma di Brindisi nelle lettere ad Attico del 49*», *InvLuc* 40 (2018b), 51-67.

TRAVERSA 2018a : TRAVERSA Luciano, «*Nunc emergit amor. Do poenas temeritatis meae*. Le emozioni di Cicerone nel dilemma politico del 49», *Ciceroniana OL*, n.s. 2/2 (2018a), 265-292.

TRAVERSA 2019 : TRAVERSA Luciano, «Un discorso polemico sulla *poena idonea* nella *Rhetorica ad Herennium*», *Spolia. Annual Journal of Medieval Studies* 15/5 n.s. (2019), 300-316.

TRAVERSA 2020 : TRAVERSA Luciano, «*Lex Varia e proditio*», *QS* 91 (2020), 81-112.

TRAVERSA 2020a : TRAVERSA Luciano, «I discorsi sulla patria tra II e I secolo a.C. Il contributo dei *populares*», *Futuro Classico* 6 (2020a), pp. 88-135.

URSO 2013 : URSO Gianpaolo, *Cassio Dione e i sovversivi. La crisi della repubblica nei frammenti della «Storia romana» (XXI-XXX)*, Milano, LED, 2013.

URSO 2015 : URSO Gianpaolo, «La *gens Sergia* e gli antenati di Catilina», *Aevum* 89 (2015), 125-141.

URSO 2016 : URSO Gianpaolo, «Cassius Dio's Sulla: *Exemplum* of Cruelty and Republican Dictator», in Carsten Hjørt LANGE and Jesper Majbom. MADSEN (eds.), *Cassius Dio. Greek intellectual and Roman politician*, Leiden-Boston, Brill, 2016, 13-32.

URSO 2016a : URSO Gianpaolo, «Cassius Dion témoin de traditions disparues: les premiers siècles de la République», in Valérie FROMENTIN et alii (éds.), *Cassius Dion: nouvelles lectures*, I, Bordeaux, Ausonius éditions, 2016a, 143-158

URSO 2017 : URSO Gianpaolo, «The aftermath of the first civil war: the senate's meeting of 2 November 82 BC», in Denis Álvarez Pérez-Sostoa and Jokin LANZ BETELU (eds.), *The aftermath in Rome: Preparing War, Managing Victory*, Zaragoza, Libros Pórtico, 2017, 67-86.

URSO 2018 : URSO Gianpaolo, «Silla, il senato e le proscrizioni», *Politica Antica. Rivista di prassi e cultura politica nel mondo greco e romano* 8 (2018), 91-105.

URSO 2018a : URSO Gianpaolo, «Catilina “avant Salluste”. Remarques sur deux fragments de Diodore de Sicile», in Olivier DEVILLERS et Breno Battistin SEBASTIANI (éds.), *Sources et modèles des historiens anciens*, Bordeaux, Ausonius éditions, 2018a, 153-166.

URSO 2019 : URSO Gianpaolo, *Catilina. Le faux populiste*, Bordeaux, Ausonius éditions, 2019.

URSO 2019a : URSO Gianpaolo, «Popularitas», *Aevum* 93 (2019a), 97-109.

URSO 2019b : URSO Gianpaolo, «Cassio Dione e le fonti pre-liviane: una versione alternativa dei primi secoli di Roma», in Cristopher BURDEN-STREVENs and Mads Orting LINDHOLMER (eds), *Cassius Dio's Forgotten History of Early Rome. The Roman History, Books 1-21*, Leiden-Boston, Brill, 2019b, 53-75.

URSO 2019c : URSO Gianpaolo, «Cassius Dio's Catiline: “A Name Greater Than His Deeds Deserved”», in Josiah OSGOOD and Cristopher BARON (eds), *Cassius Dio and the Late Roman Republic*, Leiden-Boston, Brill, 2019c, 176-196.

VACANTI 2016 : VACANTI Claudio, «Per un atlante geopolitico della Repubblica romana. Italia e Magna Grecia tra II sannitica e I punica», *IncidAntico*, 14/2 (2016), 263-293.

VACANTI 2018 : VACANTI Claudio, *I Catilinari. Progetto di una congiura*, Napoli, Jovene, 2018.

VACANTI 2019 : VACANTI Claudio, «Trattati/ritratti. Prospettiva romana e prassi internazionale nei primi due trattati tra Roma e Cartagine», *IncidAntico*, 17 (2019), 169-197.

VALVO 2014 : VALVO Alfredo, «Il declino della Repubblica nel *De haruspicum responsis*», in Monica CHIABÀ (cur.), *Hoc quoque laboris praemium. Scritti in onore di Gino Bandelli*, Trieste, Edizioni Università di Trieste, 2014, 509-517.

VERRICO, BUONGIORNO, LOHSSE 2019 : vd. BUONGIORNO, LOHSSE, VERRICO 2019.

VOLPE, GRELLE, SILVESTRINI, GOFFREDO 2017 : vd. GRELLE, SILVESTRINI, VOLPE, GOFFREDO 2017.

ZECCHINI 2006 : ZECCHINI Giuseppe, «In margine a «Rekonstruktionen einer Republik» di K.-J. Hölkeskamp», *StudStor* 47/2 (2006), 395-404.

ZECCHINI 2013 : ZECCHINI Giuseppe, «L'Attico di Nepote e gli schieramenti politici nella crisi della Repubblica», in Giorgio BERNARDI PERINI e Alberto CAVARZERE (cur.), *Orizzonti culturali di Cornelio Nepote dal Po a Roma, Atti del Convegno, Ostiglia, 27 aprile 2012 – Mantova, 28 aprile 2012*, Firenze, Leo S. Olschki, 2013, 119-130.

ZECCHINI 2016 : ZECCHINI Giuseppe, *Storia della storiografia romana*, Roma-Bari, Laterza, 2016.

ZECCHINI 2018 : ZECCHINI Giuseppe, «Gli assi geopolitici tra media repubblica e alto impero romano», in Cinzia BEARZOT, Franca LANDUCCI e Giuseppe ZECCHINI (cur.), *Equilibri e disequilibri geopolitici nel mondo antico*, Milano, Vita e pensiero, 2018, pp. 115-129.

ZECCHINI 2018a : ZECCHINI Giuseppe, *Polibio. La solitudine dello storico*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2018a.

ZECCHINI 2018b : ZECCHINI Giuseppe, «Sallustio e Ottaviano», in Simonetta SEGENNI (cur.), *Augusto dopo il bimillenario. Un bilancio*, Milano, Le Monnier, 2018b, pp. 38-45.

ZECCHINI 2018c : ZECCHINI Giuseppe (notes), MINEO Bernard (texte établi et traduit; commentaire), *Justin, Abrégé des Histoires philippiques de Trogue Pompée, livres XI-XXIII*, Paris, Les Belles Lettres, 2018c.

ZECCHINI 2018² [1997] : ZECCHINI Giuseppe, *Il pensiero politico romano: dall'età arcaica alla tarda antichità*, Roma, Carocci, 2^a ed. 2018 [1997].

ZECCHINI 2020 : ZECCHINI Giuseppe, «Auctoritas Italiae», in Jean-Michel DAVID, Frédéric HURLET (éd. par), *L'auctoritas à Rome. Une notion constitutive de la culture politique*, Bordeaux 2020, 341-350.

ZECCHINI, SCHETTINO 2018 : vd. SCHETTINO, ZECCHINI 2018.

ZIZZA, CARSANA 2017 : vd. CARSANA, ZIZZA 2017.

SUPPLEMENTA ITALICA 28-31 (2016-2019):

SI 31-2019: Regio II - Apulia et Calabria. Bantia, Marcella CHELOTTI; Regio XI. Transpadana. Inter Novariam et Vercellas - Novariam - Inter Novariam et Aronam - Ripa Lacus Verbani occidentalis supra Aronam - Vallis Ossolae, Giovanni MENNELLA, Valentina PISTARINO; Regio XI - Transpadana. Augusta Praetoria - Vallis Augustana inferior - Via Alpis Poeninae - Vallis Duriae Superior, Silvia GIORCELLI BERSANI, Mattia BALBO; SI 30-2018: Regio VII - Etruria. Perusia - Ager Perusinus, Maria Carla SPADONI, Luana CENCIAIOLI, Lucio BENEDETTI; SI 29-2017: Regio II - Apulia et Calabria. Genusia, Custode Silvio FIORIELLO, Anna MANGIATORDI; Regio II - Apulia et Calabria. Aeclanum - Ager inter Compsam et Aeclanum, Silvia EVANGELISTI; Regio V - Picenum. Numana, Gianfranco PACI; Regio VI - Umbria. Trebiae, Giovanna ASDRUBALI PENTITI; Regio X - Venetia et Histria. Arilica - Sirmio, Riccardo BERTOLAZZI, Vera GUIDORIZZI; SUPPLEMENTORUM SUPPLEMENTA: Regio IX - Liguria. Vada Sabatia, Eleonora FIODI; Regio IX - Liguria. Albingaunum, Eleonora FIODI; SI 28-2016: Regio X - Venetia et Histria. Patavium, Maria Silvia BASSIGNANO.

ANABASES
Traditions et Réceptions de l'Antiquité
Revue de l'équipe de recherche E.R.A.S.M.E.
Université Toulouse-Jean Jaurès (UT2J)

NORMES RÉDACTIONNELLES

ANABASES publie des articles dans cinq langues : français, anglais, allemand, italien et espagnol.

Les articles ne dépasseront pas 35 000 signes et seront conformes aux normes de la revue, disponibles sur le site web : <https://journals.openedition.org/anabases/1358>

Les articles seront pourvus d'un résumé en français et en anglais, ainsi que de six à huit mots-clés dans ces deux langues.

Les articles pourront être accompagnés de planches en noir et blanc.

Les comptes rendus compteront de 4 500 à 6 000 signes.

SITE WEB AVEC PRÉSENTATION, SOMMAIRE DE TOUS LES NUMÉROS ET BULLETIN D'ABONNEMENT

<http://plh.univ-tlse2.fr>

Revues.org : <https://journals.openedition.org/anabases/>

COURRIER

Pour les articles :

Clément BUR (clement.bur@univ-jfc.fr)

Catherine VALENTI (catherine.valenti@univ-tlse2.fr)

Pour les comptes rendus :

Noémie VILLACÈQUE (noemie.villaceque@univ-reims.fr)

Université Toulouse-Jean Jaurès (UT2J)

Équipe P.L.H. - E.R.A.S.M.E. (EA4601)

Maison de la recherche (MdR)

5, allées Antonio Machado

F-31058 Toulouse Cedex 9

Tél. : 0033/(0)5.61.50.25.56 et 57

Fax : 0033/(0)5.61.50.24.90



Historiographie

Sylvain DESTEPHEN, L'Empire romain tardif était-il coercitif ?

Un débat allemand depuis le XIX^e siècle

Carlos MARTINEZ CARRASCO, Estructura social de una ciudad romano-nabatea a través de la epigrafía: Zoora entre los siglos IV-V d.C.

Dossier dirigé par Cristina ROSILLO-LÓPEZ :

Los estudios sobre la República romana en la actualidad en España, Francia, Italia y Alemania

Cristina ROSILLO-LÓPEZ, Introducción

Martin JEHNE, Die politische Kultur der römischen Republik in der deutschen Forschung

Frédéric HURLET, L'état des recherches actuelles sur la République romaine en France (et en Belgique) : les six dernières décennies (1960-2021)

Elisabetta TODISCO, Per una rassegna degli studi sulla politica repubblicana in Italia nell'ultimo quinquennio (2014-2019)

Cristina ROSILLO-LÓPEZ y Francisco PINA POLO, Los estudios sobre la República romana en España (s. XX y XXI)

Traditions du patrimoine antique

Marianna CHARITONIDOU, Le voyage en Grèce des pensionnaires de la Villa Médicis au XIX^e siècle : la perception des monuments antiques entre architecture et archéologie

Lucien CALMIÉ, 1830 : *La Liberté guidant le peuple* de Delacroix, Heine, le philhellénisme et l'Antiquité

Élisabeth BUCHET, Échos de l'*Énéide* chez Cendrars : présence de Virgile dans le chapitre « Gènes » de *Bourlinguer*

Archéologie des savoirs

Mathilde JACCARD, De Déjanire à Vénus : à propos du réemploi d'un modèle en faux antique étrusque

Actualités et débats

Tiphaine Annabelle BESNARD & Giuseppe INDINO, Fabio Viale et les métamorphoses du marbre. *Échanges avec un sculpteur sur marbre à l'occasion de son exposition Truly (Pietrasanta, juin-octobre 2020)*

Relire les classiques

Daniela BONANNO & Nicola CUSUMANO, La *sophrosyne* dei Greci.

Due saggi di L. Gernet a confronto :

L. Gernet « La préhistoire d'une vertu morale : la "tempérance" chez les Grecs » in *Les Grecs sans miracle*, a cura di R. Di Donato, Parigi, 1983, 48-57 ;

L. Gernet « Thucydide et l'histoire » in *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 20/3 (1965), 570-575

L'atelier de l'histoire : chantiers historiographiques

Atelier « L'Antiquité au musée » (11) (coord. par A. Grand-Clément)

Laurent BRICAULT, Le Mystère Mithra. Plongée au cœur d'un culte romain

Atelier « Antiquités numériques » n°4 (coord. par Élodie Guillon)

Céline BOHNERT, L'édition numérique des *Mythologiae libri decem* de Natale Conti sur la plate-forme EMAN : un aperçu

Comptes rendus de lecture

P.L.H. - E.R.A.S.M.E.

Maison de la Recherche

Université Toulouse - Jean Jaurès

5, allées Antonio-Machado

F-31058 Toulouse CEDEX 9