



**Settimo Convegno Annuale
AIUCD 2018
Bari, 31 gennaio – 2 febbraio 2018**

Book of Abstracts

**Patrimoni culturali nell'era digitale.
Memorie, culture umanistiche e tecnologia**

***Cultural Heritage in the Digital Age.
Memory, Humanities and Technologies***

edited by Daria Spampinato

ASSOCIAZIONE PER
L'INFORMATICA UMANISTICA
E LA CULTURA DIGITALE



2018

ISBN: 9788894253528

Copyright © 2018

ASSOCIAZIONE PER
L'INFORMATICA UMANISTICA
E LA CULTURA DIGITALE



Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale



Copyright of each individual chapter is maintained by the authors.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution Share-Alike 4.0 International license (CC-BY-SA 4.0). This license allows you to share, copy, distribute and transmit the text; to adapt the text and to make commercial use of the text providing attribution is made to the authors (but not in any way that suggests that they endorse you or your use of the work). Attribution should include the following information:

Daria Spampinato (ed.), AIUCD 2018 - *Book of Abstracts*, Bologna 2018.

Available online as a supplement of *Umanistica Digitale*:

<https://umanisticadigitale.unibo.it>

Cover image has been created by Paolo Azzella - Quorum Italia Srl.

If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

All links have been visited on 29th December 2017, unless otherwise indicated.

Every effort has been made to identify and contact copyright holders and any omission or error will be corrected if notified to the editor: daria.spampinato@cnr.it

Organizzazione

Gli abstract pubblicati in questo volume hanno ottenuto il parere favorevole da parte di valutatori esperti della materia, attraverso un processo di revisione anonima mediante double-blind peer review sotto la responsabilità del Comitato Scientifico di AIUCD 2016. Il programma della conferenza AIUCD 2018 è disponibile online all'indirizzo <http://www.aiucd2018.uniba.it/>.

All abstracts published in this volume have received favourable reviews by experts in the field of DH, through an anonymous double peer review process under the responsibility of the AIUCD 2016 Scientific Committee. The AIUCD 2018 conference program is available online at <http://www.aiucd2018.uniba.it/>.

Comitato di Programma Internazionale

Daria Spampinato (Chair) - Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione - CNR
Nicola Barbuti (Co-chair and local organizer) - Università di Bari "Aldo Moro"
Federico Boschetti - Istituto di Linguistica Computazionale "Antonio Zampolli" - CNR
Fabio Ciotti - Università di Roma "Tor Vergata"
Giorgio Maria Di Nunzio - Università di Padova
Stefano Ferilli - Università di Bari "Aldo Moro"
Greta Franzini - "Georg-August" - Universität Göttingen
Emiliano Giovannetti - Istituto di Linguistica Computazionale Antonio Zampolli - CNR
Alessandro Lenci - Università di Pisa
Paola Moscati - Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico - CNR
Serge Noiret - European University Institute
Silvia Orlandi - Università di Roma "La Sapienza"
Claudia Villani - Università di Bari "Aldo Moro"

Comitato di Organizzazione Locale

Andrea Paziienza - DIB Università di Bari "Aldo Moro"
Michele Laricchia - DISUM Università di Bari "Aldo Moro"
Ottavio Ardillo - DISUM Università di Bari "Aldo Moro"
Luca Avellis - DISUM Università di Bari "Aldo Moro"
Ludovica Marinucci - Scuola a Rete Nazionale DiCultHer

Indice

Prefazione <i>Daria Spampinato</i>	11
---------------------------------------	----

Keynote lectures

Oltre i tradizionali confini disciplinari. Archeologia, filologia, codicologia e informatica umanistica: quattro discipline in dialogo per la realizzazione di un atlante digitale della letteratura copta. L'esperienza della gestione del progetto ERC 'PATHs' <i>Paola Buzi</i>	16
Saltare la carta, consentire l'accesso, disegnare gli scenari. Digital humanities: la pianura digitale verso il patrimonio comune europeo <i>Michele Rak</i>	17
What is cultural innovation? How do we measure it? <i>Riccardo Pozzo</i>	18

Long papers

A sustainable work flow for a multi-layer edition of the <i>Chronicon</i> by Romualdus Salernitanus <i>Paolo Monella</i>	21
AMiGre: A unified framework for archiving and processing oral and written dialectal data <i>Eleni Galiotou, Angela Ralli</i>	25
Approaches to the German reception of Verdi's »Messa da Requiem« through metadata analysis and »horizontal reading« <i>Torsten Roeder</i>	28
Building A Digital Ottoman/Turkish Serial Novel Archive <i>Ali Serdar, Reyhan Tutumlu</i>	33
Creating a Community on Film-induced Tourism through a Crowdsourcing Approach <i>Andrea Micheletti, Daniel Zilio, Nicola Orio</i>	38
Dai giacimenti culturali ai repository digitali: il Museo virtuale dell'informatica archeologica <i>Paola Moscati</i>	41
Exploiting ICT to Create Smart Visit Experiences at Cultural Heritage Sites <i>Carmelo Ardito, Paolo Buono, Maria Costabile, Danilo Caivano, Giuseppe Desolda, Rosa Lanzilotti, Maristella Matera, Antonio Piccinno</i>	45
Get Ready, Get Set, Curate: Understanding the 'Everyday Curator' <i>Michele Reilly, Santi Thompson</i>	49
Invading the Italian Literary Polysystem. A Distant Reading Case Study of Sienkiewicz's "Quo vadis" <i>Jan Rybicki, Katarzyna Biernacka-Licznar, Monika Woźniak</i>	52

L'analisi delle reti come strumento a supporto della ricerca storica. Da Ceprano a Benevento (1266) <i>Alessandro De Troia, Vito Ricci</i>	55
Le lettere di Bellini: dalla carta al Web <i>Angelo Mario Del Grosso, Salvatore Cristofaro, Maria Rosa De Luca, Emiliano Giovannetti, Simone Marchi, Graziella Seminara, Daria Spampinato</i>	60
Linked data ed edizioni scientifiche digitali. Esperimenti di trasformazione di un <i>Quaderno di appunti</i> <i>Marilena Daquino, Francesca Giovannetti, Francesca Tomasi</i>	65
L'habitat come patrimonio e le sue rappresentazioni. Per un atlante digitale dell'insediamento meridionale (XIII-XXI secolo) <i>Rosanna Rizzi, Biagio Salvemini, Lorena Maria Calculli, Giovanna Patruno</i>	70
Presentazione di Czech-IT!: Un corpus linguistico di parlanti cechi apprendenti la lingua italiana <i>Marco Petolicchio, Marcello Bolpagni</i>	74
Temporal Dimension in Alcide De Gasperi: Past, Present and Future in Historical Political Discourse <i>Rachele Sprugnoli, Giovanni Moretti, Sara Tonelli</i>	77
Thinking to Preservation. A Proposal for Innovation in Digital Library <i>Nicola Barbuti, Stefano Ferilli, Domenico Redavid, Tommaso Caldarola</i>	81
 <i>Short papers</i> 	
An experiment on the development of a digital edition for ancient Greek fragmentary poetry: A case study on Archilochus of Paros <i>Alberto Stefanini, Anika Nicolosi, Monica Monachini</i>	85
A.R.C.A. Project: uno strumento per la creazione di web applications per la pubblicazione degli scavi archeologici <i>Irene Carpanese, Guido Lucci Baldassari</i>	89
Bibliotheca Perspectivae <i>Stefano Casati, Andrea De Calisti</i>	91
CEED: a Cooperative Web-Based Editor for Critical Editions <i>Simone Zenzaro, Daniele Marotta, Amos Bertolacci</i>	93
Close and Computational Reading of Galileo Galilei and Alessandro Piccolomini <i>Crystal Hall</i>	97
Dalle Stampe Antiche al Museo Virtuale. Best practice nell'acquisizione di competenze digitali per l'archiviazione, conservazione e visualizzazione di materiale antico a stampa: il caso di un percorso di alternanza scuola-lavoro per gli studenti di un Liceo classico <i>Barbara Balbi, Francesca De Ruvo, Alessandra Monica Mazzaro, Alfredo Apicella, Roberto Montanari</i>	99
Designing a multi-layered User Interface for EVT 2: a development report <i>Roberto Rosselli Del Turco, Chiara Di Pietro, Chiara Martignano</i>	105

Digitalizzare la documentazione archeologica: metodologie e “buone pratiche” per la lavorazione, gestione e il riuso dei dati. L’archivio della Missione Archeologica Italiana in Anatolia Orientale (Arslantepe-Malatya, Turchia) <i>Margherita Bartoli, Heidi Paffrath</i>	109
Digitalizzazione delle risorse storico-artistiche e sustainability management a supporto dello sviluppo turistico-culturale in Puglia <i>Floriana Conte, Fabio De Matteis</i>	114
Do alchemists dream of electronic sheets? <i>Ilaria Cicola</i>	118
Edizioni digitali di opere a tradizione complessa: il caso del Conte di Carmagnola <i>Beatrice Nava</i>	123
From space to space: Image-based digital 3d-reconstruction of Indian Nagara architecture <i>Gerald Kozicz, Ludwig Grimm</i>	127
From the Clavius Correspondence to Linked Data: the CoW-LD Project <i>Angelica Lo Duca, Andrea Marchetti</i>	130
Gli Acta Eruditorum come esempio di valorizzazione di una collezione digitale <i>Stefano Casati, Federica Viazzi</i>	133
Historical Images and the Recovery of the Past. <i>The Medieval Kingdom of Sicily Image Database</i> <i>Caroline Bruzelius, Paola Vitolo, Joseph Williams</i>	135
IDEA e la conservazione dei dati epigrafici di EAGLE <i>Pietro Liuzzo, Franco Zoppi, Antonio E. Felle, Giuseppe Amato</i>	139
Identification of Documents in Written Cultural Heritage Digitalization – Description of Implemented Solution <i>Tomáš Klimek, Tomáš Psohlavec, Olga Čiperová</i>	141
Il Progetto Traduzione del Talmud Babilonese: il Ruolo della Tecnologia e della Linguistica Computazionale <i>Emiliano Giovannetti, Davide Albanesi, Andrea Bellandi, David Dattilo, Michael Dollinar, Alessandra Pecchioli, Clelia Piperno</i>	144
Integrazione di QR-code e localizzazione di prossimità in visite educative museali basate su pervasive gaming <i>Giovanni Luca Dierna, Alberto Machi</i>	147
<i>Labeculae Vivae</i> . Building a reference library of stains found on books <i>Alberto Campagnolo, Erin Connelly, Heather Wacha</i>	154
Mapping Bucharest from a Geo-Ontological Point of View <i>Timothy Tambassi</i>	156
Mapping Santiago de Compostela from Gonzalo Torrente Ballester's <i>Fragmentos de Apocalipsis</i> : uncertainty and spacial transformation <i>Alba Rozas Arceo</i>	159
Measuring the “Critical Distance”. A Corpus-Based Analysis of Italian Book Reviews <i>Massimo Salgaro, Simone Reborà</i>	161

‘Migrazioni e colonizzazione interna nel Mediterraneo d’età moderna’: un progetto di Umanistica digitale <i>Giampaolo Salice</i>	164
Patrimoni transdisciplinari. Memoria e cultura del <i>sensus loci</i> in ambiente digitale <i>Alessia Scacchi</i>	168
Pattern della globalizzazione – Trieste e il suo porto, 1859-1910 <i>Gaetano Dato</i>	170
Per un approccio sistemico alla rilevazione, misurazione e valutazione dell'applicazione delle tecnologie digitali alla tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale <i>Paolo Clini, Pierluigi Feliciati, Ramona Quattrini</i>	173
Semiosi e archeologia del Web. Recuperare eccellenze di fine millennio <i>Alessia Scacchi</i>	176
The electronic linguistic atlas of the Aegean island of Lesbos (EDAL) <i>Angela Ralli, Vaso Alexelli, Charalambos Tsimpouris</i>	179
The “Shape of Monuments” project: traditional methods and new technologies in the Basilica of San Lorenzo Fuori le Mura, Rome <i>Corrado Alvaro, Simone Amici, Jade Bajicot, Valeria Danesi, Gian Michele Gerogiannis, Chiara La Marca, Giovanna Liberotti, Daniele Moscone, Antonella Pansini, Enrico Pizzoli, Martina Zinni</i>	183
Tracing Showrunners’ Impact <i>Joanna Byszuk</i>	187
Una proposta di annotazione semantica di concetti musicali nel <i>de institutione musica</i> di Boezio <i>Francesca Michelone</i>	190
<i>Voci della Grande Guerra. Preserving the Digital Memory of World War I</i> <i>Alessandro Lenci, Nicola Labanca, Claudio Marazzini, Simonetta Montemagni, Federico Boschetti, Irene De Felice, Stefano Dei Rossi, Felice Dell’Orletta, Michele Di Giorgio, Lucia Passaro, Giulia Venturi</i>	193
Poster papers	
<i>Aristotele sull’holodeck</i> <i>Luca Bandirali</i>	196
<i>Automatic for the people. Modelli di analisi automatica di testi ed immagini applicati alla ricerca sociale. Un progetto sull’Albania</i> <i>Simone Fagioli</i>	197
Colette, Willy and the <i>Claudine</i> book series: exploitation or collaboration? Authorship attribution in the novel <i>Claudine à l’école (Claudine at school, 1900)</i> <i>Marie Puren</i>	203
Gustave Roud, « Œuvres complètes ». Edizione digitale e RDF <i>Daniel Maggetti, Elena Spadini, Marion Rivoal, Loïc Jaouen, Julien Burri, Alessio Christen, Bruno Pellegrino</i>	205
LETTERE: LETters Transcription Environment for REsearch <i>Giovanni Moretti, Rachele Sprugnoli, Sara Tonelli</i>	207

Modelling between digital and humanities. A project, its research questions and its outcomes	210
<i>Cristina Marras, Arianna Ciula, Øyvind Eide, Patrick Sahle</i>	
On Developing a Virtual Museum of Greek Immigration and Language in Canada	211
<i>Angela Ralli, Charalampos Tsimpouris, Christos Papanagiotou, Tonia Tzanavara</i>	
Physical methods in cuneiform tablet classification - a possibility for a new narrative	214
<i>Jaroslav Valach, Petra Štefcová</i>	
Pinte di storia: un progetto di Public History su Youtube	216
<i>Domenico Matteo Frisone, Antonio Iodice, Michele Lacriola, Edoardo Nicoletti, Pietro Rubini</i>	
Power of Algorithms for Cultural Heritage Classification: The Case of Slovenian Hayracks	218
<i>Ajda Pretnar, Lan Žagar, Blaž Zupan, Dan Podjed</i>	
Scholarly Digital Edition: Manuscripts, Texts and TEI Encoding un corso online per l'Informatica Umanistica	221
<i>Marjorie Burghart</i>	
Stemmatology An R package for the computer-assisted analysis of textual traditions	223
<i>Jean-Baptiste Camps, Florian Cafiero</i>	
Stories in Situ Humanities–informed media design for location–based storytelling	225
<i>Gunnar Liestøl</i>	
The ERC Project “Localizing 4000 Years of Cultural History. Texts and Scripts from Elephantine Island in Egypt”	227
<i>Andrea Hasznos, Ahmed Kamal Mamdoh</i>	
ToposText: Broadening the Digital Humanities Public	230
<i>Brady Kiesling</i>	
TRI: a tool for the diachronic analysis of large corpora and social media	232
<i>Pierpaolo Basile, Annalina Caputo, Giovanni Semeraro</i>	
TriMED: banca dati terminologica multilingue	237
<i>Federica Vezzani, Giorgio Maria Di Nunzio, Geneviève Henrot</i>	
“Two days we have passed with the ancients...”: a Digital Resource of Historical Travel Writings on Italy	242
<i>Rachele Sprugnoli</i>	
Using Formal Ontologies for the Annotation and Study of Literary Texts	246
<i>Fahad Khan, Gloria Mugelli, Federico Boschetti, Francesca Frontini, Andrea Bellandi</i>	
Workshops	
Data Mining through Image Analytics	250
<i>Ajda Pretnar, Lan Žagar</i>	
How to Create a Memory Box with Raspberry PI and RFID Without Being a Programmer	252
<i>Liviu Pop</i>	

Panels

Competenze culturali per un Umanesimo Digitale. La via italiana verso Europa 2018 <i>Nicola Barbuti, Carmine Marinucci, Simonetta Buttò, Fabio Ciotti, Emiliano Degli Innocenti, Luigi Spadari, Giovanna Barni, Fabio Viola, Serge Noiret</i>	254
Common Strategies and Aims of Italian Research Centers for Digital Humanities <i>Fabio Ciracì, Enrica Salvatori, Cristina Marras, Franco Nicolucci, Gianfranco Crupi, Francesca Tomasi, Luigi Catalani, Nicola Barbuti, Fabio Ciotti</i>	255
Archivi digitali d'autore: ipotesi di lavoro <i>Pierluigi Feliciati, Stefano Allegrezza, Ernesto Belisario, Salvatore Vassallo, Emmanuela Carbé, Primo Baldini, Paul Gabriele Weston</i>	256
Digital practices and teaching Humanities <i>Antonio Brusa, Annalisa Caputo, Giuliano De Felice, Isidoro Davide Mortellaro, Claudia Villani</i>	260
Digitalizzare la memoria. Studi, ricerche e sperimentazioni in Terra d'Otranto <i>Giuliana Iurlano, Anna Maria Colaci, Demetrio Ria, Deborah De Blasi, Giovanna Bino, Francesca Salvatore</i>	264
La storia alla prova dei like. Il caso del neoborbonismo mediatico e digitale <i>Annastella Carrino, Gian Luca Fruci, Christopher Calefati, Antonella Fiorio, Maria Teresa Milicia, Federico Palmieri, Carmine Pinto, Silvia Sonetti, Claudia Villani</i>	268
Nuove Competenze e Nuovi Servizi per la Ricerca nella European Open Science Cloud: Il Futuro degli Open Research Data nelle Digital Humanities <i>Giorgio Maria Di Nunzio, Paolo Manghi, Marisol Occioni, Francesca Tomasi, Marialaura Vignocchi</i>	275
<i>Indice degli autori</i>	279

Prefazione

Daria Spampinato

Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione - CNR
Chair del Comitato di Programma

Il tema principale della Settima Conferenza annuale AIUCD 2018 è Patrimoni culturali nell'era digitale. Memorie, culture umanistiche e tecnologie. Un ambito vasto che accomuna pratiche e settori di studio interdisciplinari e multidisciplinari e che riguarda il ruolo nell'era digitale del patrimonio culturale in tutti i suoi aspetti, il modo nel quale possono essere declinati lo studio e la ricerca scientifica del sapere umanistico (letterario, storico, artistico, archeologico, filosofico) con metodologie, logiche e tecnologie informatiche oltre che con l'uso di diverse tipologie di media e risorse digitali. Riguarda anche lo spinoso problema della memoria dell'evo digitale, il ripensamento della cultura digitale contemporanea come patrimonio culturale del futuro; il modo in cui il digitale sta cambiando la definizione, la valorizzazione, la ricerca, la conservazione dei patrimoni culturali; e la possibilità che la cultura umanistica possa trovare nel digitale un deciso rilancio.

Le conferenze annuali dell'Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale si pongono l'obiettivo di far incontrare gli studiosi delle diverse discipline che fanno capo alle cosiddette Digital Humanities: linguisti, storici, archeologi, umanisti digitali, informatici e ingegneri informatici e non solo. Ogni anno la conferenza si propone inoltre di dialogare con altre associazioni del settore per diventare un momento di confronto sempre più ricco e ampio tra gli studiosi. In particolare quest'anno la conferenza si è inserita tra le iniziative della Scuola a rete DiCultHer per il 2018, anno europeo del Patrimonio Culturale, ospitando un panel organizzato in forma congiunta da l'AIUCD e DiCultHer.

La settima edizione della Conferenza nazionale dell'Associazione si è svolta per la prima volta in una città del meridione d'Italia, a Bari, e questo è sintomo della crescente attenzione che l'Associazione riscuote, oltre che di una sua presenza più omogeneamente diffusa sul territorio nazionale. Chair del Comitato di Programma è stata una studiosa di Informatica a conforto del fatto che la comunità dell'informatica umanistica e della cultura digitale non rappresenta soltanto una comunità di umanisti che utilizzano strumenti informatici, ma è diventata realmente interdisciplinare e multidisciplinare.

La Conferenza annuale dell'Associazione sta diventando negli anni sempre più un punto di riferimento, come dimostrano le 86 proposte che sono state presentate: 30 long paper, 39 short paper, 7 long panel, 8 poster e 2 pre-conference workshop. Gli autori sono stati 238, il 74% proveniente dall'Italia e il restante da 15 stati, per lo più europei, anche se sono giunte proposte di relatori dal Canada e dagli Stati Uniti. Le relatrici sono state il 42% del totale. Ci permettiamo inoltre di sottolineare che un

The main topic of the 7th annual AIUCD 2018 Conference is Cultural Heritage in the Digital Age. Memory, Humanities and Technologies. This vast field brings together interdisciplinary and multidisciplinary areas and examines the role of cultural heritage in all its aspects in the digital age. It includes the way in which study and scientific research into the Humanities (literary, historical, artistic, archaeological and philosophical) combines with different methodologies, logic and computer technologies and various types of media and digital resources. It also concerns the critical problem of digital memory, the re-thinking of contemporary digital culture as the cultural heritage of future generations. It also looks at how the digital is changing the definition, enhancement, research and conservation of cultural heritage, as well as the way in which the Humanities can be given a decisive relaunch by the digital world.

The annual conference of the Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale, as its core objective, aims to bring together scholars from the diverse fields of the so called Digital Humanities; linguists, historians archaeologists, digital humanists, computer engineers and scientists, and others. Moreover, each year the conference provides a platform for encounters with other associations in the field to offer all those involved an ever more enriching and varied meeting of minds. In particular this year, the conference was included as one of the initiatives of the Scuola a rete DiCultHer 2018, European Year of Cultural Heritage, hosting a joint panel of l'AIUCD e DiCultHer.

The 7th edition of the National conference of the Association, took place for the first time in a city in the South of Italy, Bari, sign of the growing attention that the Association is drawing, as well as a more widespread presence throughout the whole of the country. The Chair of the programme committee was a computer scientist demonstrating the fact that the community of digital humanities and digital culture represents not only researchers and academics in the humanities who use computational tools but has truly become an interdisciplinary, multidisciplinary group.

The annual Conference of the Association is becoming ever more a point of reference, demonstrated by the 86 submissions: 30 long papers, 39 short papers, 7 long panels, 8 posters and 2 pre-conference workshops. The authors of these submissions were 238 altogether, of which 74% were Italian while the others came from 15 other states, mainly European, though two proposals arrived from Canada and the US. The female speakers were 42% of the total. We would also like to stress that

workshop, *How to Create a Memory Box with Raspberry PI and RFID Without Being a Programmer*, è stato organizzato da un autore rumeno, mentre l'altro, *Data Mining through Image Analytics*, da autori slovacchi.

La valutazione delle proposte è stata condotta mediante double-blind peer review da studiosi competenti in discipline umanistiche, informatiche e di Digital Humanities.

Per svolgere le 258 review (tre per ogni proposta) sono stati coinvolti 88 valutatori provenienti da 11 stati (il 75% dall'Italia).

La maggior parte dei valutatori appartiene alle aree CUN (Consiglio Nazionale Nazionale) 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche e 11 - Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, ambiti in cui l'umanistica digitale è storicamente più forte e che esprimono ancora oggi una forte prevalenza nell'Associazione. Si registra tuttavia anche la presenza anche di valutatori che rientrano nelle aree 8 - Ingegneria civile ed architettura e 12 - Scienze giuridiche e nell'area delle Digital Humanities (attribuita a studiosi stranieri in quanto non ancora riconosciuta dal sistema italiano) e sempre più crescente risulta la presenza (20%) di valutatori delle aree 1 e 9 delle Scienze informatiche e ingegneristiche. Si può notare, inoltre, che gli insiemi degli autori e dei valutatori sono differenti anche se molti studiosi sono sia autori che valutatori.

Dopo il processo di review delle 86 proposte presentate, ne sono state accettate 55 nella stessa tipologia (long, short, ...) in cui erano state presentate, 20 sono state accettate secondo una tipologia differente, mentre 11 non hanno superato la valutazione (pari al 13% del totale). Alla fine il processo di revisione ha portato ad avere: 16 long paper, 33 short paper, 5 long panel e 19 poster e 2 workshop.

La Conferenza ha voluto essere un momento di discussione della comunità italiana dell'Informatica Umanistica; quindi il Comitato di Programma ha ritenuto utile lasciare uno spazio a due panel di confronto, che pertanto non sono stati sottoposti a valutazione. Un panel, dal titolo *Competenze culturali per un Umanesimo Digitale*. La via italiana verso Europa 2018, è stato organizzato in collaborazione con DiCultHer (di cui ho detto sopra). Un altro panel, *Common Strategies and Aims of Italian Research Centers for Digital Humanities*, ha visto il coinvolgimento dei responsabili dei Centri di ricerca di Digital Humanities italiani che hanno fornito spunti e riflessioni sul ruolo che questi centri possono assumere nel quadro dell'organizzazione squisitamente monodisciplinare dei settori accademici in Italia.

Le proposte presentate hanno coperto moltissimi ambiti delle ricerche di Informatica Umanistica, facendone emergere al meglio l'aspetto caratteristico e ineliminabile dell'interdisciplinarietà.

I settori tradizionali in Italia delle Digital Humanities italiane hanno riscontrato una presenza sempre numerosa, con 7 proposte nel settore della Digital Libraries and Cultural Heritage, 6 in Digital editions, 6 in Computational Linguistics, 3 in Stylometry and 4 in Digital Archaeology.

one of the workshops, *How to Create a Memory Box with Raspberry PI and RFID Without Being a Programmer*, was organised by a Romanian author, while another one, *Data Mining through Image Analytics*, was organised by Slovakian authors.

The papers submitted were reviewed through the double-blind peer review method, by scholars competent in disciplines such as humanities, computer science and Digital Humanities.

88 reviewers from 11 different countries (75% Italian) were involved in the task of working through the 258 reviews (three for each proposal).

Most of the reviewers were from the National University Council (CUN) area 10 – which includes studies of antiquity, philology and literature, history or art history, and CUN area 11 – which covers historical studies, philosophy, education and psychology, the areas in which digital humanities is historically stronger and which even today are still prevalent within the Association. However, the presence of reviewers from areas 8 – civil engineering and architecture and 12 – legal sciences and from the area of Digital Humanities (all from outside Italy as the Italian system is yet to recognise this discipline) has also been recorded, and the presence of reviewers from areas 1 and 9 of computer sciences and engineering has also increased (20%). Furthermore, it can be observed that even though many of the scholars are both authors and reviewers, these two sets are still very different.

After the review process, of the 86 proposals, 55 were accepted in their original proposal form (long, short, ...), 20 were accepted in a different form, and 11 did not pass the review process (equal to 13% of the total). The final result was: 16 long papers, 33 short papers, 5 long panels and 19 posters, and 2 workshops.

The Conference wished to give the Italian Digital Humanities Community space for discussion; therefore, the Programme Committee decided to leave room for two free panels, which for this reason did not undergo any assessment. One of the panels, called *Competenze culturali per un Umanesimo Digitale*. La via italiana verso Europa 2018 was organised in collaboration with DiCultHer (as mentioned above). The second, *Common Strategies and Aims of Italian Research Centers for Digital Humanities*, involved the heads of the Italian Research centres for Digital Humanities which provided thoughts and reflections on the role that these centres can play in the organisational framework of the very monodiscipline academic sectors in Italy.

The presented proposals covered many different research areas of the Digital Humanities, helping to highlight the characteristic interdisciplinary approach.

The traditional sectors in Italy of Digital humanities were represented with a high number of papers, with 7 papers about Digital Libraries and Cultural Heritage, 6 on Digital editions, 6 on Computational Linguistics, 3 on Stylometry and 4 on Digital Archaeology.

Both because an interdisciplinary approach has long been the norm and because of the nature of the domain

Sia perché il dialogo interdisciplinare è attivo da più tempo, sia per la natura del dominio e delle metodologie di studio, nella maggior parte degli studi in questi settori si registra una trasformazione più profonda che coinvolge metodi, strumenti, paradigmi ed epistemologie: ormai è consolidato che il digitale non appare solo come strumento di mera rappresentazione, ma anche come strumento di computazione, utile ad acquisire conoscenza attraverso la manipolazione computazionale dei dati e l'utilizzo di nuove metodologie di lavoro. Si evince bene, inoltre, una reale intersezione tra le discipline umanistiche, le scienze dell'informazione e l'utilizzo delle tecnologie digitali. Quindi un ruolo attivo della scienza dell'informazione e non solo del digitale nelle scienze umane.

La Conferenza ha visto la partecipazione anche di interventi in due ambiti di studio meno tradizionali nelle DH italiane, 6 in Linked Data – Semantics and Text Analysis e 4 in Digital History. Entrambi, pur più recenti, hanno già maturato una reale consapevolezza e maturità nell'adozione di metodologie nuove e tipiche del settore interdisciplinare.

Inoltre sono state presentate 4 proposte nell'area degli Archives and social media. La presenza di una grande quantità di dati digitali, risorse e infrastrutture digitali, che forniscono una diversa rappresentazione del sapere, ha permesso infatti l'avvicinamento di altre scienze umanistiche (archivistica, biblioteconomia, information science, scienze sociali) a studi di Digital Humanities. In particolare le scienze sociali, che hanno sempre fatto uso di modelli matematici e statistici, con l'avvento di internet e soprattutto dei social media e la gestione di big data hanno modificato le metodologie di ricerca, utilizzando da un lato tecnologie computazionali in modo sempre più massivo e sfruttando dall'altro i dati digitali come oggetto dei loro studi.

Altro discorso si deve fare per alcune linee di ricerca in cui l'utilizzo delle tecniche multimediali e delle immagini bi e tridimensionali sta assumendo uno spazio assai più ampio. Anche se forse la consapevolezza del ruolo dei metodi analitici computazionali in tali settori non è del tutto compiuta, la presenza, in questa Conferenza, di 5 proposte nel settore Architecture and Geography e di 4 proposte sui Virtual Museums fa ben sperare per il futuro e incoraggia l'avvio di interessanti progetti interdisciplinari.

Esprimo le mie congratulazioni alle giovani studiose che si sono aggiudicate il Premio Giuseppe Gigliozzi, intitolato alla memoria di una delle figure più prominenti nella storia dell'Informatica Umanistica, che consisteva in una borsa di studio per giovani studiosi e studiose che avessero presentato un intervento (esteso o breve). La selezione, avvenuta secondo le modalità previste dalla call for paper, ha visto come vincitrici Francesca Michelone con il lavoro Una proposta di annotazione semantica di concetti musicali nel "De institutione musica" di Boezio e Beatrice Nava con Edizioni digitali di opere a tradizione complessa: il caso del Conte di Carmagnola.

La Conferenza ha avuto una nutrita presenza di partecipanti. Nei 3 giorni a Bari le diverse sessioni sono state seguite da 144 studiosi, di questi, 45 precari o in

and the method of study, much of the research in this sector shows an underlying change involving methods, tools, paradigms and epistemology. It is already clear that digital is not just used as a representative tool but as a computational tool useful for acquiring knowledge through the computational manipulation of data, and the use of new working methods. A real intersection emerges between the humanities, computer science and the use of digital technologies. The result is an active role for information technology, not simply digital elements within the humanities.

Two areas of study which are less traditional in the Italian Digital Humanities were also present at the conference, with 6 presentations in Linked Data - Semantics and text analysis and 4 in Digital history. Both of these are relative newcomers but, have already acquired a real awareness and maturity in their adoption of new methods, typical of interdisciplinary sectors.

There were also 4 proposals from the field of Archives and Social media. The presence of a large quantity of digital data, resources and digital infrastructure which provide a different representation of knowledge, has permitted other sciences of the humanities (archiving, librarianship, information science, social sciences) to approach studies in Digital Humanities. In particular, social sciences have always made use of mathematical models and statistics, with the arrival of the internet and above all with social media, the management of big data has changed methods of research, using on the one hand, increasingly extensive computational techniques and on the other, taking digital data as object of their research.

It is important to mention other lines of research where the use of multimedia techniques and two or three dimensional imaging is taking on a more important role. Even though we should be aware that the role of analytical, computational methods in these sectors are not yet totally developed, the presence of 5 proposals in the sector of Architecture and Geography and of 4 from Virtual museums allows us to hope for the future and encourages the launch of interesting interdisciplinary projects.

I would like to express my congratulations to the young researchers who won the Giuseppe Gigliozzi Prize, named in memory of one of the most prominent figures in the history of Digital Humanities, which gives a grant to young researchers who have presented a paper (long or short). The selection made following the criteria laid down in the Call for Papers, saw Francesca Michelone emerge as one of the winners with her work, Una proposta di annotazione semantica di concetti musicali nel "De institutione musica" di Boezio and Beatrice Nava as the other with Edizioni digitali di opere a tradizione complessa: il caso del Conte di Carmagnola.

The Conference was well attended. In the 3 days in Bari, the various sessions were followed by 144 researchers, of these, 45 without a fulltime contact or still studying and 28 students from the university of Bari, the conference host. Although most of the participants were

formazione e 28 studenti dell'Università di Bari, sede ospitante della Conferenza. Anche se la maggior parte degli studiosi proveniva dall'Italia (il 79%), hanno partecipato anche studiosi provenienti da altri 11 paesi europei e da 2 extraeuropei.

Vorrei ringraziare sentitamente i tre relatori invitati, i professori Paola Buzi, Riccardo Pozzo e Michele Rak, che hanno tenuto le keynote lecture, tutte di notevole rilievo e su aspetti e progetti di interesse europeo, ognuna con un taglio diverso, ma sempre idonee a dare ampio respiro al dibattito scientifico in seno alla Conferenza.

Un caloroso ringraziamento va anche a tutti i membri del Comitato di Programma con cui ho condiviso le diverse scelte e ai valutatori, che con il loro puntuale lavoro hanno svolto la non facile fase della valutazione delle proposte.

Un ultimo sentito ringraziamento va all'Università di Bari e al Comitato di organizzazione locale e in particolare al carissimo prof. Nicola Barbuti che ha saputo offrire un'accoglienza davvero speciale.

from Italy (79%), there were participants from 11 European countries and 2 from outside Europe.

Special thanks go to the invited speakers, Professors Paola Buzi, Riccardo Pozzo and Michele Rak who gave the keynote lectures, all three of the highest quality and dealing with themes and projects of European interest, each one with a different aspect but all 3 giving a wide opening to the scientific debate at the heart of the Conference.

Warm thanks are also extended to all members of the Programme Committee with whom I shared the various choices and also to the reviewers who undertook the difficult task of reviewing the proposed papers.

A final warm vote of thanks to the University of Bari and to the local organising Committee and in particular to Professor Nicola Barbuti who welcomed us with a truly special hospitality.

AIUCD 2018
Long papers

Thinking to Preservation.

A Proposal for Innovation in Digital Library

Nicola Barbuti¹, Stefano Ferilli², Domenico Redavid³, Tommaso Caldarola⁴

¹ Department of Humanities DISUM - University of Bari Aldo Moro - nicola.barbuti@uniba.it

² Department of Computer Science - University of Bari Aldo Moro - stefano.ferilli@uniba.it

³ Department of Computer Science - University of Bari Aldo Moro - domenico.redavid1@uniba.it

⁴ D.A.BI.MUS. S.r.l., Bari, Italy - t.caldarola@dabimus.it

ABSTRACT

Contemporary libraries have changed their social role and function due to the proliferation and diversification of multimedia digital documents, becoming complex networks able to support communication and collaboration among the various distributed users communities. Technologies have not grown in step with the needs generated by this new approach, except in specific areas and implications. Hence the need to design an integrated digital library architecture that covers by advanced techniques the whole spectrum of functionality, without which the same social and cultural function of a modern digital library is at risk. This paper briefly describes an architecture that aims to bridge this gap, bringing together the experience, expertise and software systems developed by university and companies researchers. A prototype of the system has been developed.

KEYWORDS

Digital Library, Digital Library Management System, Digital Recognition, Layout Analysis

1. INTRODUCTION

Librarianship has evolved and taken new study and research fields in order to conceive and design new systems able to renew the management of information and, at the same time, to promote both cooperation between users and integration of heterogeneous information resources, ushering in the era of *Digital Libraries* (DL) [1].

Over the years, digital libraries (DL) considerably has evolved from simple digital interface of public libraries' physical collections in complex networks. Citizens can access, discuss, evaluate and develop different types of information content by contemporary DL [2].

Facing to the progress in research aimed at creation of DLMS able to support DL containing homogeneous digital collections and metadata, there are still hard difficulties in designing and implementing DL effectively integrating, managing and making accessible multimedia digital objects and related metadata.

This paper proposes an "integrated" DL architecture. The sections are structured as follow: section 2 presents a comparison about the major open source Digital Library Management Systems (DLMS) finalized to choose the best one to our aim. Section 3 details the components that should be integrated or enhanced in the dSpace architecture in order to realize the set of innovative features identified by the component itself. Section 4 gives an overview of some innovative features of the proposed DLMS, in particular the management of different types of metadata and text extraction and indexing from scanned digital objects. Section 5 gives the conclusions.

2. OPEN SOURCE DLMS

The definition of the proposed architecture has required an analysis of available open source DLMS [3] in order to choose the one more suitable to our aims. Among the most known and used we have considered and compared *dSpace*, *EPrints* and *Greenstone* [4]. *Fedora Commons* has not been taken into account because it doesn't adequately support MARC protocol and the bibliographic data exchange protocol Z39.50, a non-negligible characteristics for the purposes of the DL to be realized. By the comparison between the three identified DLMS, the choice has fallen on dSpace essentially for the following three factors:

1. it has a more complete support to the various metadata standards and protocols for interoperability;
2. it has been developed using using only one programming language;
3. it has a more complete documentation and there are various communities that provide support.

3. THE ARCHITECTURE

The proposed DLMS extends the architecture of dSpace adding specific modules for the management of innovative features.

The architecture is divided into three levels.

1. The Application Layer. This level includes the following components for access to the system:
 - Web UI is the module for the Web-based access both to the back-office area (via IDPs) and into front-end of the Digital Library through different portals. The back-office area allows the insertion and editing of digital content and its metadata, as well as managing users for access. The front-end allows visualization and rendering of contents through a Web interface that combines all advanced file formats guaranteeing multimedia,

- multichannel and protection. It also presents the front-end for the collaborative tagging (operated by Web 2.0 module).
- Mobile Devices allows viewing and Rendering of contents through tablets and smartphones.
 - Monitoring is the module that allows you to observe the behavior of the system and to produce reports in Excel format, XML, and PDF with the possibility of representation through graphs.
 - The I/O module include interfaces that allow the metadata exchange using OAIS, OAI-PMH, Z39.50 and OAIRO. It also enable the rendering of content as Open Data.
2. The *Logic level* includes the following modules suitable for the realization of the system functionalities:
 - Web 2.0 is the module for the management of collaborative tagging, i.e. the module that allows to perform the necessary functions to support the active participation of the portal users to the published contents.
 - Access Management is the module for user authentication and profiling. It allows the access management both in normal mode or through IDP.
 - Text Extractor is the module that enables the extraction of text from documents via ICRPad System (see sec. 4).
 - Content Manager is the module designed to manage the objects, collections and licenses within the DL.
 - Cataloging is the module that allows to manage digital contents that will populate the DL. The MAG/ICCU standard (version 2.0.1) compatible with standard METS is used.
 - Core Tools is the module containing basic entities for system configuration and logging.
 - Search Engine is the module that implements the functionality to support the information finding. Content indexing is done by the Lucene open source tool.
 - Georeferentiation is the module that allows to reference the contents in accordance with their geographic coordinates. This module allows the storage and retrieval of content on the basis of spatial queries.
 3. The *Storage level* manages access to the physical resources of the system deals with the organization of the content, including metadata, information about users and permissions associated with them, the status of the approval flow during the insertion of a content. Specifically:
 - RDBMS Wrapper is the module that allows read/write access to the particular implementation of the DB (in this DLMS is PostgreSQL, but is easily extendable to other types, eg. Oracle).
 - Bitstream Storage Manager is the module that permits the storage on the file system or SRB (backup tool).

The DL operations will involve the different architectural modules. In addition to functionalities of a classical DL in the next section will be described some of the innovative aspects that could be integrated.

4. SOME INNOVATIVE FEATURES

We adopt a standard representation for administrative and descriptive metadata involving the use of different languages and hardly compatible with each other, to enable the efficient management and retrieval of content with different representation formats. To this end, it is necessary to foresee from the beginning the integration of tools that enable a separate management of metadata according to the various representation standards.

In order to facilitate interoperability, it is necessary to implement the dSpace basic architecture and extend its ability to support exchange protocols. The standards supported by the DLMS interface require the integration of tools which ensure the proper functioning and implement approaches that permit the mapping among the different metadata representation usable in the standard interface. One of the most innovative aspects is related to the high interactivity that the DL ensures to diverse user communities in response to their cognitive demands. To this end, into some modules could be implemented features that are not natively supported by dSpace.

- In *Web UI* module could be integrated recognition features, graphic matching and text extraction from digital objects into PDF/A with printed and manuscripts content using the digital platform for the recognition ICRPad [5]. It will support text-based lexical indexing through state of the art technology provided by Lucene and those based on cooccurrences and semantics provided by the system DOMINUS [6] which also includes advanced features for the selective reading of interesting portions of digital format documents. The DLMS will support different digital objects including FITS (Flexible Image Transport System) for the images.
- In *Profiling and Authentication* module will be implemented a user profiling behavior functionality aimed at customization of services: using advanced techniques developed in the Artificial Intelligence field for tracing the interactions of each individual user with services, it will make possible to infer specific information regarding various spheres such as the special interests, the preferences of interaction, the goals, routine activities, and more. Based on this information, customized service for each user will be provided, making its experience with the DL easier and more productive [7].
- In *Cataloging* module will be included a common higher-level metadata schema based on Semantic Web languages. This will allow to take advantages offered by the abstract properties of the metadata during the search operation of the DL contents.

5. CONCLUSIONS

The increase of new technologies, evolving from digital counterpart of public libraries' physical collections in complex networks able to support communication and collaboration among users communities worldwide, created the need for integrated systems to manage DL by advanced functionality. This paper has proposed an innovative DL architecture that aims to bridge this gap by new features, such as the integration of technologies for processing documents covering all phases: acquisition, content extraction, indexing, searching and enjoyment. A beta-system has been developed with very interesting perspective which could eventually lead to realize a DL model that functions as an integrated system for preservation, management and use of complex multimedia digital objects.

6. BIBLIOGRAFIA

- [1] Y. Arms William. The1990s: The Formative Years of Digital Libraries. *Library Hi Tech*, 30(4), 2012, pp. 579 – 591.
- [2] M. Agosti. Digital Libraries. *Mondo Digitale*, n. 43, settembre 2012, pp. 1-13.
- [3] M. Andro, E. Asselin & M. Maisonneuve. Digital libraries: Comparision of 10 software. *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, Vol. 36, n. 3-4, 2012, pp. 79-83.
- [4] S. H. Trambo, S. M. Shafi, S. Gul. A Study on the Open Source Digital Library Software's: Special Reference to DSpace, EPrints and Greenstone. *International Journal of Computer Applications (0975–8887)*, Volume 59 – No.16, December 2012.
- [5] N. Barbuti & T. Caldarola. An innovative character recognition for ancient book and archival materials: A segmentation and selflearning based approach. In M. Agosti, F. Esposito, S. Ferilli, N. Ferro (Ed.), *Communications in Computer and Information Science*. Vol. 354: Digital Libraries and Archives, IRCDL 2012, Heidelberg: Springer, (pp. 261-270).
- [6] S. Ferilli, F. Esposito, T.M.A. Basile, D. Redavid & I. Villani. DOMINUS^{plus} - DOcument Management INTelligent Universal System (plus). In M. Agosti, F. Esposito, C. Meghini, N. Orio (Eds.), *Digital Libraries and Archives - Post-proceedings of the 7th Italian Research Conference (IRCDL-2011)*, *Communications in Computer and Information Science* 249, 123-126, Springer, 2011.
- [7] G. Semeraro, M. F. Costabile, F. Esposito, N. Fanizzi & S. Ferilli. Machine Learning Techniques for Adaptive User Interfaces in a Corporate Digital Library Service. In *Machine Learning and Applications, Proceedings of the ACAI-99 Workshop W03 on Machine Learning in User Modeling*, 21-29, Chania, Crete, Greece, July 5-16, 1999.

AIUCD 2018

Panels

Competenze culturali per un Umanesimo Digitale. La via italiana verso Europa 2018

Panel organizzato da AIUCD e DiCultHer non sottoposto a valutazione

Nicola Barbuti¹, Carmine Marinucci², Simonetta Buttò³, Fabio Ciotti⁴, Emiliano Degli Innocenti⁵, Luigi Spadari⁶, Giovanna Barni⁷, Fabio Viola⁸, Serge Noiret⁹

¹ Polo Apulian DiCultHer per la Formazione e Ricerca nel Digital Cultural Heritage, Arts and Humanities

² Scuola a Rete per la Formazione nel Digital Cultural Heritage, Arts and Humanities - DiCultHer

³ Istituto Centrale per il Catalogo Unico ICCU - MiBACT

⁴ Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale

⁵ Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities - DARIAH-IT

⁶ Comando Carabinieri Tutela Patrimonio Culturale

⁷ CoopCulture - Società Cooperativa Culture

⁸ Associazione Culturale TuoMuseo - Impresa sociale

⁹ European University Institute

ABSTRACT

Il panel intende proporre un confronto tra i rappresentanti dei principali soggetti pubblici e privati nazionali impegnati nella ricerca, formazione, gestione, tutela, valorizzazione del digital cultural heritage e del patrimonio culturale tangibile e intangibile, sul tema dei saperi da integrare nella formazione del sistema di competenze umanistiche digitali già oggi indispensabile per gestire, tutelare e valorizzare il cultural heritage nell'evo digitale contemporaneo, garantendo nel contempo la conservazione e la sopravvivenza nel futuro del nuovo patrimonio culturale digitale.

KEYWORDS

Competenze digitali, Competenze culturali, Digital Humanities

Common Strategies and Aims of Italian Research Centers for Digital Humanities

Panel organizzato da AIUCD non sottoposto a valutazione

Fabio Ciraci¹, Enrica Salvatori², Cristina Marras³, Franco Nicolucci⁴, Gianfranco Crupi⁵,
Francesca Tomasi⁶, Luigi Catalani⁷, Nicola Barbuti⁸, Fabio Ciotti⁹

¹ Centro interdipartimentale di ricerca in Digital Humanities, Università del Salento, Italy - fabio.ciraci@unisalento.it

² Laboratorio di Cultura Digitale, Università degli Studi di Pisa - enrica.salvatori@unipi.it

³ CNR – ILIESI - cristina.marras@cnr.it

⁴ VASTLAB, Università degli Studi di Firenze - franco.nicolucci@gmail.com

⁵ DigiLab, Università degli Studi di Roma - gianfranco.crupi@uniroma1.it

⁶ Centro di Risorse per la Ricerca Multimediale, Università degli Studi di Bologna - francesca.tomasi@unibo.it

⁷ Sezione Digital Humanities del Centro FiTMU dell'Università degli Studi di Salerno - lcatalani@unisa.it

⁸ DICULTHER – The Digital Cultural Heritage, Arts and Humanities School - nicola.barbuti@uniba.it

⁹ AIUCD - Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale - fabio.ciotti@uniroma2.it

ABSTRACT

The purpose of the panel is to present Research Center activities, discuss their role within the university system, establish a common strategy and identify shared goals for the dissemination and disciplinary recognition of Digital Humanities.

KEYWORDS

strategies, community, recognition

Archivi digitali d'autore: ipotesi di lavoro

Pierluigi Feliciati¹, Stefano Allegrezza², Ernesto Belisario³, Salvatore Vassallo⁴, Emmanuela Carbé⁵, Primo Baldini⁶, Paul Gabriele Weston⁷ (coordinatore del panel)

¹ Università di Macerata, Italia - pierluigi.feliciati@unimc.it

² Università di Udine, Italia - stefano.allegrezza@uniud.it

³ e-lex, Italia - ebelisario@e-lex.it

⁴ Archivum Romanum Societas Iesu, Italia - vassallosalvatore@gmail.com

⁵ Università di Pavia, Italia - emmanuela.carbe@gmail.com

⁶ Università di Pavia, Italia - primo.baldini@unipv.it

⁷ Università di Pavia, Italia - paul.weston@unipv.it

ABSTRACT

Il panel mira ad attraversare su più livelli il tema della conservazione del digitale nativo nell'ambito degli archivi di persona, con particolare riguardo alla conservazione e gestione dei materiali di autori contemporanei. L'intento è quello di avviare una riflessione condivisa con la comunità scientifica su metodologie e strumenti da adottare in questo campo di indagine non del tutto esplorato e ancora carico di criticità teoriche e operative. Se è chiaro ormai che la conservazione degli archivi nativi digitali è una sfida sempre più importante nei più diversi settori della nostra società (l'ambito della pubblica amministrazione e quello forense sono tra gli esempi più noti), è altrettanto vero che per gli archivi di persona, nel contesto specifico della produzione letteraria, i casi di studio a nostra disposizione sono ancora sporadici e non sufficienti per individuare del tutto delle buone pratiche. Pare dunque necessario un confronto all'interno della comunità scientifica delle DH, non tanto per condividere risultati quanto per illustrare le problematiche maggiori e individuare delle ipotesi di lavoro. Il panel vuole aprirsi al dibattito con un approccio multidisciplinare, cercando di affrontare le questioni archivistiche più importanti relative all'acquisizione e conservazione dei fondi, alla loro archiviazione, gestione e fruizione. Verrà dato particolare rilievo alla scelta di formati e standard, alla qualità dei dati e dei servizi, ai numerosi aspetti critici sotto il profilo giuridico, alla gestione del versioning e agli strumenti per la ricerca e la didattica. Nel corso della sessione saranno esaminate due esperienze italiane: il lavoro sull'archivio ibrido di Massimo Vannucci e il progetto PAD – Pavia Archivi Digitali, che ha avviato nel 2010 un percorso di sperimentazione su archivi di scrittori contemporanei, perfezionando negli anni alcune strategie per le fasi di preparazione dei conferimenti e acquisizione dei materiali.

PAROLE CHIAVE

Born-digital archiving, Digital Curation, Digital Preservation, Private Papers Archiving, Born-digital papers, Personal Digital Archiving, RiC Model

1. INTRODUZIONE

La sfida rappresentata dalla creazione di depositi per la documentazione nativamente digitale non è data tanto dalla individuazione e messa in atto delle procedure di riversamento dei file, quanto dall'impegno richiesto per consentirne nel tempo la fruizione. Non c'è dubbio che il numero dei file che sono oggetto di archiviazione pone già notevoli difficoltà in quanto solitamente eccede di gran lunga quello di un archivio di natura cartacea, con l'ulteriore difficoltà di gestire una grande varietà di formati e di tenere in vita supporti connessi a generazioni tecnologiche ormai in completo disuso. Sfida particolarmente impegnativa è quella della descrizione degli archivi, in primo luogo per il numero davvero notevole dei file e per la diversità dei formati. È, tuttavia, la fluidità del mezzo digitale che rappresenta per l'archivista-conservatore la vera novità rispetto all'archivio tradizionale. Questa fluidità determina un maggior numero di relazioni e di intrecci tra i contenuti, ma soprattutto la stratificazione dei file. Ogni versamento di documenti, che in un archivio tradizionale è incrementale e non produce sostituzioni, in un archivio digitale può produrre il fenomeno opposto: la sostituzione di contenuti, lo spostamento di un file da una cartella all'altra, i cambiamenti di metadati tecnici derivanti dalla sostituzione di un computer – o di una componente software – non sono che alcune delle manifestazioni più comuni. Inoltre, la gestione dell'archivio digitale presuppone l'aggiornamento costante dei modelli di dati, degli standard e delle procedure per far fronte alla crescente varietà delle fonti documentarie.

In aggiunta ai noti rischi ai quali sono esposti gli oggetti digitali, nonché alla stratificazione delle versioni prima accennata, intervengono come altri fattori di particolare criticità la tutela dei dati sensibili, la gestione dei diritti, le licenze d'uso degli applicativi software (nell'evenienza di trasferimenti di pacchetti software dal soggetto utilizzatore a quello che si occupa della conservazione), l'organizzazione e le responsabilità della curatela digitale e, infine, il rapporto con l'utenza.

Proprio quest'ultimo fattore rappresenta uno degli elementi di maggiore incertezza rispetto alle soluzioni da adottare per la restituzione dei dati. Idealmente si fronteggiano due approcci: quello archivistico, in cui la descrizione mira a riprodurre il contesto di provenienza, ossia l'organizzazione che l'autore ha dato alle proprie memorie elettroniche, e quello bibliocentrico, in cui sono le singole opere – anche in senso astratto – a fungere da elemento di aggregazione dei contenuti associati: il materiale pretestuale, le diverse stesure del testo, il materiale scambiato con l'editore, le diverse edizioni parziali o integrali, le presentazioni delle opere, le recensioni, la voce dei lettori, i rapporti con le altre opere e così via. Evidentemente questo secondo approccio, che per certe fasce di utenza può essere più funzionale e intuitivo, ci dice assai

poco sulle abitudini di scrittura dell'autore, sul modo in cui lui/lei hanno organizzato i propri spazi mentali, digitali, relazionali.

Il successo di un progetto finalizzato alla conservazione a lungo termine di archivi privati digitali nativi dipende dalla capacità di individuare fin dall'inizio le soluzioni più adeguate (riguardo a linee guida, standard, buone pratiche, ecc.), con l'intesa che abbiano anche la caratteristica della sostenibilità.

Il caso degli archivi nativi digitali letterari presenta, rispetto ad altri casi come quello offerto da PARADIGM (Personal Archives Accessible in Digital Media), una serie di specificità che richiedono soluzioni *ad hoc*. Importanti progetti sono già stati avviati da tempo, come quello dell'Harry Ransom Center e dell'Emory University's Manuscript, Archives and Rare Book Library. Nel corso di questa sessione, che offrirà un attraversamento su più livelli delle tematiche qui menzionate, saranno illustrati anche due casi italiani: il prezioso lavoro sull'archivio ibrido di Massimo Vannucci, che rappresenta nel panorama nazionale forse il primo tentativo di inventariazione e riordinamento di un archivio di questo tipo; e l'esperienza del progetto PAD – Pavia Archivi Digitali, che dal 2010 opera a fianco del Centro Manoscritti di Pavia per acquisire e conservare archivi digitali nativi di autori contemporanei, con lo scopo futuro di metterli a disposizione dell'utenza per attività di studio e ricerca.

Considerando l'insieme delle problematiche che la documentazione, gestione e conservazione di questi archivi sottendono, si rende dunque evidente la necessità di integrare fra loro competenze appartenenti ad ambiti molto diversi: discipline letterarie e filologiche, ma anche giuridiche, tecniche archivistiche, tecnologia dell'informazione, aspetti amministrativi. Si pensi ad esempio alla conservazione a lungo termine e ai risvolti metodologici, tecnologici e organizzativi connessi, conosciuti in gran parte, ma su cui ancora non c'è la garanzia di stabilità e affidabilità che sarebbe auspicabile. O ancora, alla descrizione archivistica: pur basandosi su standard ben conosciuti e in genere periodicamente aggiornati, le caratteristiche di questi archivi hanno un impatto particolare che necessita di specifiche evoluzioni, per la numerosità dei file conservati, il *versioning*, la presenza degli stessi file in più cartelle, l'intreccio di relazioni tra file, eventi, responsabilità e agenti, l'assenza di politiche condivise, di massimari di scarto e di piani di conservazione. Una particolare attenzione al modello FRBRoo può essere opportuna, oltre all'osservazione della diffusione di standard come RDA, modalità di pubblicazione come LOD e formati di scambio come JSON. Altre competenze necessarie riguardano lo studio di ambito filologico, per la corretta valorizzazione delle "carte", attraverso una lettura e interpretazione in cui si tenga conto anche delle caratteristiche tecniche dei file. Poiché è probabilmente irrealistico pensare che in ogni contesto siano presenti da subito queste e altre competenze, è forse opportuno pensare da un lato a progetti di messa a fattor comune della ricerca e dello sviluppo, dall'altro a programmi di formazione mirata.

2. P. FELICIATI – LA QUALITÀ DEGLI ARCHIVI LETTERARI DIGITALI NATIVI: DALLA SEDIMENTAZIONE AL SERVIZIO

La complessità richiesta per la corretta progettazione, creazione, gestione e conservazione a lungo termine degli archivi digitali, nella dialettica continua tra sviluppo delle soluzioni tecnologiche, standard tecnici e procedurali e normativa nazionale e internazionale, è nota e molto studiata da molti. Uno degli snodi critici riguarda la garanzia di contestualizzazione del documento digitale, inseguendo da un lato il modello di vincolo proprio della tradizione archivistica e guardando dall'altro alla sfida che pone la multidimensionalità della sedimentazione, della strutturazione degli elementi del documento e le conseguenze che tutto ciò ha sull'accesso finale. Se si considerano gli archivi letterari nativi digitali o ibridi, le questioni si fanno più complesse e intriganti: quale vincoli tra entità informative (che siano *files* o no) sono da mantenere o creare ex-novo per non svilire il senso complessivo della sedimentazione documentaria dell'attività di uno scrittore? Come gestire il corpus documentario, fatto di entità informative e delle loro relazioni qualificate? Quali scelte selettive ci possiamo permettere di compiere? E come rappresentarlo al fine dell'accesso da parte di utenti finali, ammesso che le caratteristiche della *collezione* siano state studiate e costituite stabilmente? Questo contributo si propone di discutere di queste e altre questioni, inserendole in un modello di qualità che garantisca la migliore gestione e il miglior uso possibile degli archivi letterari digitali nativi.

3. S. ALLEGREZZA – PERSONAL DIGITAL ARCHIVING: CRITICITÀ E SOLUZIONI NELLA CONSERVAZIONE A LUNGO TERMINE DEGLI ARCHIVI LETTERARI DIGITALI

L'intervento si propone di affrontare il tema del *Personal Digital Archiving* con particolare riferimento agli archivi di letterati, fornendo da una parte un quadro aggiornato sugli sviluppi più recenti del dibattito in corso e dall'altro descrivendo l'intervento d'inventariazione e riordinamento dell'archivio "ibrido" – contenente cioè documenti sia cartacei che digitali – di Massimo Vannucci (1957-2012), politico e imprenditore. Si tratta probabilmente del primo caso in Italia di intervento su un archivio digitale di persona: la documentazione risale prevalentemente al periodo compreso fra il 2005 e il 2012, quindi all'epoca dell'attività politica di Vannucci, ed è proprio la natura ibrida dei materiali a determinare l'originalità dell'intervento: e-mail archiviate sia nel client di posta che sulla webmail; documenti rinvenuti nel computer e nello smartphone; post sui social media, si aggiungono alla documentazione cartacea, costituendo a tutti gli effetti un archivio "ibrido" di persona. Oltre a illustrare il lavoro svolto, l'intervento si pone l'obiettivo di aprire una riflessione sulle criticità connesse con la formazione degli archivi di persona in ambiente digitale: tematiche di importanza fondamentale se si pensa che gli archivi – non soltanto di persona – diventeranno totalmente digitali nel giro di poco tempo, dato che i trend evolutivi degli ultimi anni hanno registrato una fortissima accelerazione in tale direzione. È urgente, quindi, aprirsi al confronto su

queste tematiche e individuare soluzioni che permettano di conservare per il futuro gli archivi digitali che si stanno oggi formando.

4. S. VASSALLO – GLI STANDARD ARCHIVISTICI ALLA SFIDA DEGLI ARCHIVI LETTERARI

Di fronte alla descrizione di Archivi Letterari e di altri archivi che non ricadono nella stabile casistica degli archivi di enti, gli standard archivistici (come ISAD, International Standard for Archival Description) sembrano fallire nel tentativo di imbrigliare documentazione per sua natura fluida, con versioni differenti dello stesso documento che si sovrappongono come onde, in una sorta di griglia autocompilativa.

Ciò in gran parte è dovuto a un'erronea interpretazione degli standard, degenerati da filosofie descrittive a precetti, tabelle descrittive fino a diventare anche rigidi e unici modelli di visualizzazione e accesso per l'utente.

RIc (Records in Contexts) da questo punto di vista guarda all'utente, lo asseconda rappresentando il mondo non solo e non tanto come una rigida impalcatura gerarchica in cui incasellarlo quanto come una rete di significati e livelli differenti di lettura intrecciati fra di loro.

La sfida raccolta dai nuovi standard archivistici è proprio quella di fornire le chiavi per poter dar conto e poter descrivere un mondo complesso che si snoda a cavallo fra beni culturali differenti e metodologie per descriverli diverse.

Progetti come SNAC (Social Networks and Archival Context), a titolo di esempio, mostrano infatti come i monoliti descrittivi non possano funzionare in un mondo, quello delle digital humanities, fatto di condivisione e comunicazione.

5. E. BELISARIO – CREA, GESTISCI, CONSERVA: LE NORME SUL CICLO DI VITA DEL DOCUMENTO INFORMATICO

Nel corso degli ultimi vent'anni, il legislatore si è occupato ripetutamente delle norme sulla formazione, gestione, archiviazione e conservazione dei documenti informatici.

Obiettivo primario è stato consentire di avviare il difficile percorso di digitalizzazione della pubblica amministrazione e di dematerializzazione dei suoi archivi. Tuttavia, le stesse norme si applicano anche ai privati che vogliono formare documenti e archivi aventi piena validità giuridica.

Con la recente riforma del Codice dell'Amministrazione Digitale (Decreto Legislativo n. 82/2005), operata a seguito della riforma della Pubblica Amministrazione, il quadro regolatorio è ormai completo e costringe tutti i soggetti giuridici ad un complesso adeguamento: tecnologico, organizzativo, giuridico e contrattuale.

Le decisioni da assumere in questa fase sono fondamentali se si vuole conservare non solo l'integrità e la disponibilità, ma anche il valore legale degli archivi.

Per questo motivo, è opportuno definire le caratteristiche delle soluzioni e delle procedure che consentano di gestire e conservare in modo adeguato il patrimonio documentale.

6. E. CARBÉ, P. BALDINI – I PROCESSI DI ACQUISIZIONE DI ARCHIVI LETTERARI DIGITALI NATIVI: IL CASO PAD

I fondi conservati in PAD – Pavia Archivi Digitali, difforni tra loro per mole, tipologia e supporti di provenienza, rappresentano una casistica davvero ampia che dimostra le molteplici criticità nella gestione di un archivio digitale nativo di tipo letterario, a partire dalla fase di ingest. L'intervento mira a illustrare le metodologie e gli strumenti raffinati in questi anni nell'ambito dei processi di acquisizione dei fondi, su cui ci si aspettano ulteriori miglioramenti grazie a un proficuo confronto con la comunità scientifica. La preparazione del conferimento prevede una fase conoscitiva preliminare con l'autore, sia per la definizione delle modalità di acquisizione, regolate per gli aspetti legali da un contratto, sia per una prima raccolta di informazioni utili alla preservazione del contesto di origine del materiale, effettuata anche grazie a un questionario, che viene inviato all'autore insieme con una Guida al conferimento. L'acquisizione degli archivi avviene tramite un hard disk dotato di crittografia hardware, qualora il trasferimento dei file avvenisse da un computer; in altri casi (ad esempio il salvataggio di siti internet, o ancora il recupero di file contenuti in vecchi floppy disk) sono messe in atto soluzioni alternative, sempre documentate per preservare la storia archivistica del fondo. All'arrivo del materiale a Pavia, sono attivate procedure per la messa in sicurezza e per il controllo dell'integrità. Il materiale viene poi verificato insieme con l'autore e infine convalidato. Solo a questo punto il conferimento risulta concluso: si passa dunque al trattamento archivistico dei materiali, ora in fase di sperimentazione, e alle più consolidate procedure di conservazione a lungo termine.

7. BIBLIOGRAFIA

- [1] Alfieri A., Feliciati P. 2017. *Gli archivi online per gli utenti: premesse per un modello di gestione della qualità*. In: J LIS.it, 8, 1: 22-28. DOI: <http://dx.doi.org/10.4403/jlis.it-12269>.
- [2] Allegrezza S., Gorgolini L. 2016. *Gli archivi di persona nell'era digitale. Il caso dell'archivio di Massimo Vannucci*. Bologna, Il Mulino. ISBN: 978-88-152648-00.
- [3] Archivio Massimo Vannucci. URL: <http://www.archiviomassimovannucci.it>.
- [4] Barrera-Gomez J., Erway R. 2013. *Walk This Way: Detailed Steps for Transferring Born-Digital Content from Media You Can Read In-house*. Dublin, OH, OCLC Research. URL: <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2013/2013-02.pdf>.

- [5] Carbé E. 2017. *Walking in My Shoes: A Case Study from a Born-digital Archive*. In: CEUR, 2021: 137-146. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2021/>
- [6] Carroll L., Farr E., Hornsby P., Ranker B. 2011. *A Comprehensive Approach to Born-Digital Archives*. In: *Archivaria*, 72: 61-92. DOI: <https://open.library.emory.edu/publications/emory:cksgv/pdf/>.
- [7] Consultative Committee for Space Data Systems 2012. *Reference Model for an Open Archival Information System (OAIS)*. Washington DC, CCSDS Secretariat. URL: <https://public.ccsds.org/pubs/650x0m2.pdf>.
- [8] Delneri, F. 2017. *Il documento amministrativo informatico: un cammino per approssimazione. Criticità e risposte possibili, tra normativa e prassi, dalla formazione alla conservazione*. In: *JLIS.it*, 8, 3: 26-38. URL: <https://www.jlis.it/article/view/12193/11275>.
- [9] Dooley J. 2015. *The Archival Advantage: Integrating Archival Expertise into Management of Born-digital Library Materials*, Dublin, Ohio, OCLC Research. URL: <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/2015/oclcresearch-archival-advantage-2015.pdf>.
- [10] Erway, R. 2010. *Defining "Born Digital". An Essay*. Dublin, Ohio: OCLC Research. URL: <http://www.oclc.org/research/activities/hiddencollections/borndigital.pdf>.
- [11] Erway, R. 2012. *You've got to Walk Before You Can Run: First Steps for Managing Born-Digital Content Received on Physical Media*. Dublin, Ohio, OCLC Research. URL: <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2012/2012-06.pdf>.
- [12] Erway R., Goldman B., McKinley M. 2014. *Agreement Elements for Outsourcing Transfer of Born Digital Content*. Dublin, Ohio, OCLC Research. URL: <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2014/oclcresearch-born-digital-content-transfer-2014.pdf>.
- [13] Experts Group on Archival Description. *Records in Contexts – Conceptual Model*. Versione per commenti pubblici. URL: <https://www.ica.org/en/egad-ric-conceptual-model>.
- [14] Feliciati P. 2016. *L'usabilità degli ambienti bibliotecari e archivistici digitali come requisite di qualità: contest, modelli e strumenti di valutazione*. In: *JLIS.it*, 7, 1: 113-130. DOI: <http://dx.doi.org/10.4403/jlis.it-11512>.
- [15] Gueguen, G., da Fonseca V.M.M., Pitti D.V., Sibille-de Grimouard, C. 2013. *Toward an International Conceptual Model for Archival Description: A Preliminary Report from the International Council on Archives' Experts Group on Archival Description*. In: *The American Archivist*, 76, 2: 566-583. URL: https://www.ica.org/sites/default/files/EGAD_English.pdf.
- [16] Guercio M. 2013. *Conservare il digitale. Principi, metodi e procedure per la conservazione a lungo termine di documenti digitali*. Roma-Bari, Laterza. ISBN: 978-88-593000-9-0.
- [17] Guercio M. 2016. *Archivi personali: la sfida del digitale. Una riflessione*. In: *Gli archivi di persona nell'era digitale. Il caso dell'archivio di Massimo Vannucci*, a cura di S. Allegrezza e L. Gorgolini. Bologna, Il Mulino: 133-148.
- [18] Kirschenbaum M.G., Farr E.L., Kraus K.M., Nelson N., Peters C.S., Redwine G., Reside D. 2009. *Digital Materiality: preserving access to computer as complete environments*. In: *iPres 2009. The Sixth International Conference on Preservation of Digital Objects*. California Digital Library, UC Office of the President: 105-112. URL: <https://escholarship.org/uc/item/7d3465vg>.
- [19] Kirschenbaum M.G., Ovenden R., Redwine G. 2010. *Digital Forensics and Born-Digital Content in Cultural Heritage Collections*. Washington DC, Council on Library and Information Resources. ISBN: 978-1-932326-37-6. URL: <https://www.clir.org/pubs/reports/pub149/pub149.pdf>.
- [20] Kuny T. 1998. *A Digital Dark Ages? Challenges in the Preservation of Electronic Information*. In: *International Preservation News*, 17. URL: <https://archive.ifla.org/IV/ifla63/63kuny1.pdf>.
- [21] International Council of Archive. *General International Standard for Archival Description*. URL: <https://www.ica.org/en/isadg-general-international-standard-archival-description-second-edition>.
- [22] Lavoie, B. 2014. *The Open Archival Information System (OAIS) Research Model: Introductory Guide (2nd Edition)*. Dublin, Ohio, OCLC Research, Digital Preservation Coalition. DOI=<http://dx.doi.org/10.7207/TWR14-02>.
- [23] Lenzini L. 2016. *Don't Save! Fortini, un Mac e le ultime cose*. In: *L'Ulisse. Rivista di poesia, arti e scritture*, 19, 96-101. URL: <http://www.lietocolle.com/cms/wp-content/uploads/2016/04/ULISSE-19.pdf>.
- [24] Lynch T. J. 2014. *Social Networks and Archival Context Project: A Case Study of Emerging Cyberinfrastructure*. In: *Digital Humanities Quarterly*, 8, 3. URL: <http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/8/3/000184/000184.html>.
- [25] PAD – Pavia Archivi Digitali: pad.unipv.it.
- [26] Stollar Peters, C. 2006. *When Not All Papers are Paper: A Case Study in Digital Archiving*. In: *Journal of the Society of Georgia Archivists*, 24: 22-34. URL: <http://digitalcommons.kennesaw.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1068&context=provenance>.
- [27] Vassallo S. 2013. *L'integrazione tra archivi e biblioteche alla prova del web semantico*. In: *Biblioteche in cerca di alleati. Oltre la cooperazione, verso nuove strategie di condivisione*. Milano: Editrice Bibliografica. ISBN: 978-88-707576-5-1.
- [28] Weston P.G. 2013. *Digital curation: nuove opportunità per bibliotecari e archivisti*. In: *Il libro, gli archivi e la memoria digitale*, a cura di Paul Gabriele Weston, Milano, Unicopli: 9-66. ISBN: 978-88-400168-1-8.
- [29] Weston P.G., Carbé E., Baldini P. 2016. *Hold it All Together: a Case Study in Quality Control for Born-Digital Archiving*. In: *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries (QQML)*, 5: 695-710. URL: http://www.qqml.net/papers/September_2016_Issue/5313QQML_Journal_2016_Westonet_695-710.pdf.
- [30] Weston P.G., Carbé E., Baldini P. 2017. *Se i bit non bastano: pratiche di conservazione del contesto di origine per gli archivi letterari nativi digitali*. In: *Bibliothecae*, 6, 1: 154-177. DOI: <https://doi.org/10.6092/issn.2283-9364/7027>.
- [31] *Workbook on Digital Private Papers 2008*. URL: <http://www.paradigm.ac.uk/workbook/index.html>.

Digital practices and teaching Humanities

Antonio Brusa¹, Annalisa Caputo², Giuliano De Felice³,
Isidoro Davide Mortellaro⁴, Claudia Villani⁵ (coordinatrice del panel)

¹ Università di Bari - brusantonio@gmail.com

² Università degli studi di Bari, Italia - annalisa.caputo@uniba.it

³ Università degli studi di Foggia, Italia - giuliano.defelice@unifg.it

⁴ Università degli studi di Bari, Italia - isidorodavide.mortellaro@uniba.it

⁵ Università degli studi di Bari, Italia - claudia.villani@uniba.it

ABSTRACT

DH can become a chance for rethinking and reinventing humanities. Indeed, several scholars have emphasized the importance of DH-driven methodological and epistemological reflections in research and in the dissemination and teaching of humanities. Moreover, DH encourage scholars to go beyond the reductionist specialism of separate academic disciplines. DH-based cultural projects are indeed characterized by interdisciplinarity and Openness (Digital Manifesto 2.0) and are elaborated and realized within a digital craft (digicraft) laboratory, which is an outcome of the combination of diverse skills.

The aim of this panel is to reflect critically on the teaching of humanities in the digital era and on the relationship between books and digital technology on the basis of the concrete experience of teachers, professors and researchers from different academic fields. What these diverse experiences have in common is, in particular, the awareness that in the teaching of humanities DH are not only a tool to reach new digital skills: most importantly, they offer a chance to reflect on methodological approaches and elaborate new ways of thinking about humanities themselves, their epistemological statute, their dissemination and didactic mediation. In short, DH represent on the one hand a form of theoretical and methodological training that allows us to rediscover (but also to re-think) the tools and foundations of the very disciplines, on the other a way to answer the growth of one-sided and functional public uses of the past by the most varied public and private actors.

KEY WORDS

Digital, Teaching, History, Philosophy, Archaeology, Publishing.

1. PANEL ABSTRACT

International surveys and reports show that the use of digital resources, methods, tools and applications is spreading among the scholars of humanities and highlight the positive or problematic aspects entailed by such spreading (Holm, Jarrik, Scott 2015; DIMPO 2017). Nobody denies that digital resources and Web 2.0 change radically the environment, the methodologies and the concrete practices of scientific research in several disciplinary fields. Some, for instance, see DH as a building made up of several rooms that can be entered from different doors, looking into digital technologies through the lenses of the problems, the themes and the needs of the separate disciplines (Robertson 2016).

What we are most interested in here is the reflection on the relationship between the didactic mediation of humanities and digital technologies, for we are convinced that a “reasonable and well-reasoned” use of digital resources can contribute to a rethinking of the forms of the very didactic mediation, helping both in moving beyond the rigidity of traditional didactics (in its prevailing transmissive form) and in experimenting innovative, constructivist and participatory practices, in accordance with the most recent European requests. Furthermore, as it becomes clearer in the cases of history and archaeology, the digital medium provides the opportunity to learn/experiment specific methodologies and various approaches to academic disciplines, strengthening fundamental disciplinary skills (for example in the critique of sources) and widening them so that they can include those digital skills that are crucial for a scholar (and citizen) of the digital and global era. Moreover, in other cases, such as that of philosophy, digital technology gives the opportunity to look differently at the academic discipline and at its spreading and didactic mediation, especially by making it possible to connect different languages (the philosophical, the artistic, the musical, the literary ones, etc.) and to rethink, promote and develop in an original way basic philosophical skills, thus fruitfully contaminating other disciplinary fields.

In addition, in all cases digital technologies condition also the traditional tools of dissemination and didactic mediation: the book, the journal, the textbook.

This panel aims thus at reflecting on the teaching of humanities in the digital era, on the relationship between the book (especially the school textbook and the university textbook) and the digital medium, on the basis of the concrete experience of teachers, professors and researchers from different academic fields. What all these various experiences have in common is the awareness that in the teaching of humanities DH are not only a tool to acquire new digital skills; most importantly, they offer a chance to reflect on methodological approaches and elaborate new ways of thinking about humanities themselves, their epistemological statute, their dissemination and didactic mediation.

Indeed, the importance of DH-driven methodological and epistemological reflection in the research activities of these disciplines has been highlighted (Thaller 2012). DH, in sum, are a form of theoretical and methodological training that allows us to rediscover (but also to rethink) the tools and foundations of the very disciplines (Mahony-Pierazzo 2012).

On the other hand, as it has been observed, any cultural project within DH is a complex cultural project, characterized by some basic elements: interdisciplinarity, Openness (Digital Manifesto 2.0) and the elaboration and realization within a digital craft (digicraft) laboratory that is an outcome of the combination of diverse skills.

DH force scholars to go beyond the reductionist specialism of separate academic disciplines and test both research methodologies, dissemination practices and didactic methodologies (Salvatori 2017). Indeed, openness and interdisciplinarity refer to the other aspect characterizing the relationship between humanities and the digital medium: what historians call “public use”. The digital medium has multiplied in a staggering way the practice of putting online one’s materials in order to reach colleagues, scholars, but also amateurs, and disseminate the results among a wider audience and among teachers and students. That is another reason why a “reasonable and well-reasoned” use of the digital medium, starting from the knowledge, the approaches and methodologies peculiar to humanities, appear as not only crucial, but necessary. Otherwise, one runs the risk of leaving the public use of humanities (whether an historical source, a work of art, a literary or philosophical text, etc.) to others, to the various ways people today look at the past in order to trace back some elements that can be useful for their own identity strategy. Widening Pierre Nora’s reflections, we can argue here that today not only history, but all humanities are involved in the competition, confrontation and conflict with public uses and policies of memory carried out by various actors (Nora 2011).

DH can thus be conceived as a field for research and for the rethinking and reinvention of humanities, of didactic methodologies and of dissemination practices, but also as a qualified answer to challenges brought about by the one-sided and functional public uses of the past by the most varied public and private actors (one might even argue for the existence of Public Digital Humanities).

2. ANTONIO BRUSA, HISTORY AND DIGITAL AND MEDIA EDUCATION.

A grammar of images. An instrument to overcome the iconic functional illiteracy.

The advent of technology has powerfully strengthened a fundamental function of teaching: the communicative function. Materials, images, texts, documents of all kinds: the network is in fact an inexhaustible deposit, which can be put at the service of the communicative function of the teacher. At the same time, it should be noted that the network does not lend itself, with the same facility, to another fundamental function of teaching: that of the laboratory. Apparently the network is presented as a laboratory accessible to students, and not only to professors or researchers. In reality, as it is well known, it is a deceptive laboratory. The case of images is exemplary. Students tend to capture images and use them to illustrate their texts. How to teach them to use them as “documents”? The “grammar of images”, modeled on the “grammar of documents”, experimented in schools for a long time, can be an answer to this question. In this report the fundamental features and problems of teaching are presented.

3. ANNALISA CAPUTO, PHILOSOPHY AND DIGITAL PRACTICES

The triadic relationship between digital practices, philosophical theory and teaching philosophy can be approached from different perspectives.

- Philosophical reflection on digital world: how this new way of being and thinking has changed anthropology and social relations, and therefore the human sciences themselves
- Philosophy of Information and Computer Ethics; issues related to 'big data' (dictatorship of transparency or amplification of possibilities?),
- Philosophy and 'media': how the digital fruition of images, works of art, music, film, video, etc. can change the dialogue between philosophical language and other languages;
- Philosophy and digital communication: the new possibility of philosophical diffusion on the web (sites, blogs, open access online magazines, etc.)
- Philosophy and teaching through digital practices: how to change disciplinary teaching (at University and High School), using digital instruments; and, on the contrary, how to exploit websites and web channels to spread educational experiments and didactic research.

Starting from this theoretical scenario, this paper aims to present a project called “Playing with Thinking” / “Logoi”, a university project that put 'into play':

- different languages (philosophy, art, music, cinema, literature), linking them into an international peer reviewed journal, open access (called “logoi.ph”)
- university and social context: in particular the school world, through a particular didactic methodology (called *Philosophia ludens*, PhL) that is used to teach philosophy from Primary School (PhL for children) to High School. All these educational experiments converge on the on-line Journal “Logoi”, becoming shared practices and networking suggestions for new practices.

4. GIULIANO DE FELICE, DIGITAL ARCHAEOLOGY

The recent discussion on the ratification of the Faro Convention (Convention on the Value of Cultural Heritage for Society (Faro Convention, 2005), Montella 2016; Volpe 2017) has finally triggered also in Italy a deep review of the concept of Cultural Heritage, no longer understood as a set of objects and goods (both material and immaterial) but as a complex network of relations between community and heritage (Manacorda 2017). This important innovation lays the foundations

for an innovative conception of didactics, with the task of transmitting to the future generations the value of cultural heritage, *enhancing the value through its identification, study, interpretation, protection, conservation and presentation* (Faro Convention, Article 5b). In this scenario, doing archaeology becomes a very complex challenge, which requires a deep innovation of the themes and tools normally used. Consequently, teaching archaeology becomes a maybe more challenge too, directly connected with the need to create a new awareness of cultural heritage in the future generations. An important role in overcoming this challenge can be played by digital technologies (already very present in the archaeological field especially on the side of research and development) and by their applications in university courses, in a more organic and effective way. The most interesting perspective is that of designing innovative forms of teaching that can exploit the ability of digital technologies to contaminate the boundary between production and fruition to overcome a purely transmissive structure in favour of a participatory logic (G. Volpe, G. De Felice 2014).

5. ISIDORO DAVIDE MORTELLARO, PUBLISHING AND DIGITAL WORLD

Everything was so clear: we had to get dissolved into information. But just as one with ourselves: eyes and ears, accustomed spectators for Popper's and Sartori's TV. And jet before, Orwell, in 1984 had warned us about totalitarian control. But just in 1984, history had seen the newcomer Mac forcing his brother of those times, IBM, to change skin, to become friendly, personal, PC. Nobody, however, would have bet in those days, on thumbs and its virtues. Thanks to its power, we jumped from the tactile seduction of our remote control to the frantic habit with tablets and smartphones, as they are the true revolutionary characters of our return to the writing habit. Also if syncopated, reactive, stupid, in the tons of bites we waste every day. We are all authors, millions of us. And sometimes we are also ourselves editors. In this arrogant return to writing we feel the exact proportion of blogs and social networks phenomena. In this messy horizon, we find the matter of books moving. Never too healthy, in Italy. To be honest, quite weak. We're almost the last for reading percentages in Europe. Yet, elitist: 7% of strong readers (5% buyers) who move the 44% of the whole Italian books bundle. A market in which digital is stronger everyday: in 2016 74,020 books: a concrete jump forward compared to the 9 thousand in 2010, with the 5% of concrete sells. Even more radical is the mutation in the sell and buy method, if we consider that the global amount of the on-line sales and the weight of Amazon is nowadays enormous. Made-over habits, also in the commercial field. Well: we never made ourselves Italians, as Massimo D'Azeleglio suggested. Mother RAI made it, just a bit. Where will actual communication bring us?

6. BIBLIOGRAPHY

- [1] Bradley P., <http://chronicle.com/blogs/profhacker/where-are-the-philosopherthoughts-from-thatcamp-pedagogy/37408> [8-10-2017]
- [2] Brusa A. (2014), *Io non condivido. Immagini di guerra, social e didattica della storia*, <http://www.historialudens.it/didattica-della-storia/153-io-non-condivido.html> Caputo A. (2011), *Philosophia ludens. 240 attività per giocare in classe con la storia della filosofia*, La Meridiana, Molfetta (BA) (con CD allegato)
- [3] Cataluccio F. (2010), *Che fine faremo i libri?*, Nottetempo
- [4] Ciotti F. (2014), Digital Humanities in Italy and their role in DARIAH research infrastructure, *Leggere, scrivere e far di conto. Informatica*
- [5] Convenzione di Faro (testo ufficiale italiano): http://www.ufficiostudi.beniculturali.it/mibac/export/UfficioStudi/sito-UfficioStudi/Contenuti/Pubblicazioni/Volumi/Volumi-pubblicati/visualizza_asset.html_917365394.html [8-10-2017]
- [6] *European survey on scholarly practices and digital needs in the arts and humanities*, Digital Methods and Practices Observatory Working Group (DiMPO) Survey highlights EN. [Research Report] DARIAH; DIMPO. 2017. <https://hal.archives-ouvertes.fr/DARIAH/hal-01449002v1> [8-10-2017]
- [7] De Natale F. – Caputo A. – Mercante A. – Baldassarra R. (2011), *Un pensiero in gioco*, Stilo, Bari
- [8] Floridi L. (2012), *La rivoluzione dell'informazione* (Codice, Torino)
- [9] Id. (2014), *The Fourth Revolution - How the infosphere is reshaping human reality* (Oxford University Press, 2014)
- [10] Guaraldi M. (2016), *Radici di carta frutti digitali*, Guaraldi
- [11] Haydin T. (2011), *History teaching and ICT*, in I. Davies (dir), *Debates in History Teaching*, Routledge, London
- [12] Holm P., A. Jarrickt, D. Scott, 2015. *Humanities World Report 2015*. New York: Palgrave MacMillan, pp.64-83
- [13] Mahony S., Pierazzo E. (2012), *Teaching Skills or Teaching Methodology?*, in Hirsch ed. *Digital Humanities Pedagogy: Practices, Principles and Politics*, Open Book Publishers <<http://www.openbookpublishers.com/product/161>>. [8-10-2017]
- [14] Manacorda D. (2016), *Patrimonio culturale: un patrimonio collettivo*, in R. Auriemma (ed), *La democrazia della conoscenza: patrimoni culturali, sistemi informativi e open data: accesso libero ai beni comuni?* Atti del convegno (Trieste 28-29 gennaio 2016), Udine, pp. 117-124.
- [15] Marazzini C. (2014) (ed.), *L'editoria italiana nell'era digitale*, Accademia della Crusca
- [16] Montella M. (2016), *La "Convenzione di Faro" e la tradizione culturale italiana*, in P. Feliciati (ed), *La valorizzazione dell'eredità culturale in Italia*. Atti del convegno Supplemento 5/2016 a Il Capitale Culturale, Studies on the Value of Cultural Heritage (<http://riviste.unimc.it/index.php/cap-cult/issue/view/81>), pp. 13-17. [8-10-2017]
- [17] Noiret S. (2015), *Digital Public History: bringing the public back*, Public History Weekly, 3:13, <http://public-history-weekly.oldenbourg-verlag.de/3-2015-13/digital-public-history-bringingthe-public-back-in/> [8-10-2017]
- [18] Nora P. (2011), *Recent history and the new dangers of politicization*, <http://www.eurozine.com/recent-history-and-the-new-dangers-of-politicization/> [8-10-2017]
- [19] Robertson S. (2014), *The Differences between Digital History and Digital Humanities*, CHNM Blog Post (23/1/2014), <http://drstephenrobertson.com/blog-post/the-differences-between-digitalhistory-and-digital-humanities/> [8-10-2017]
- [20] Roncaglia G. (2012), *La quarta rivoluzione. Sei lezioni sul futuro del libro*, Laterza

- [21] Salvatori E. (2017), *Digicraft and pensiero sistemico: le prospettive delle DH*, AIUCD 2017, Book of abstract, http://aiucd2017.aiucd.it/?page_id=14 [8-10-2017]
- [22] Thaller M. (2012), *Controversies around the Digital Humanities: An Agenda*, Historical Social Research / Historische Sozialforschung, 37/ 3: 7-23 <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/4/1/000080/000080.html> [8-10-2017]
- [23] *The Cambridge Handbook of Information and Computer Ethics*, ed. by L. Floridi, (Cambridge University Press, 2010).
- [24] *The Digital Humanities Manifesto 2.0* http://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf [8-10-2017]24
- [25] Volpe G. (2016), *Un'eredità da riconquistare. Libero accesso e riforma dei beni culturali*, in R. Auriemma (ed), *La democrazia della conoscenza: patrimoni culturali, sistemi informativi e open data: accesso libero ai beni comuni?* Atti del convegno (Trieste 28-29 gennaio 2016), Udine, pp. 13-22.
- [26] Volpe G., De Felice G. (2014), *Comunicazione e progetto culturale, archeologia e società*, in *European Journal of Post-Classical Archaeologies* 4/2014, pp. 405-424. ISSN 2039-7895s. www.logoi.ph

Digitalizzare la memoria.

Studi, ricerche e sperimentazioni in Terra d'Otranto

Giuliana Iurlano¹, Anna Maria Colaci², Demetrio Ria³,
Deborah De Blasi⁴, Giovanna Bino⁵, Francesca Salvatore⁶

¹ Università del Salento-Centro Studi Relazioni Atlantico-Mediterranee, Italia - giuliana.iurlano@unisalento.it

² Università del Salento, Italia – annamaria.colaci@unisalento.it

³ Università del Salento, Italia – demetrio.ria@unisalento.it

⁴ USP Lecce, Italia – deborahdeblasi@alice.it

⁵ MiBACT, Italia – giovanna.bino@beniculturali.it

⁶ Università del Salento-Centro Studi Relazioni Atlantico-Mediterranee, Italia – kikkasalvatore@hotmail.it

ABSTRACT

L'idea di digitalizzare la memoria storica locale, costruendo un archivio in cui riversare fonti inedite reperite in vario modo sul territorio, è nata nell'ambito del progetto "Cento anni fa... la Grande Guerra". L'esperienza ha permesso la creazione di un archivio in cui riversare fonti inedite reperite in vario modo sul territorio. L'intero ciclo di creazione, diffusione ed uso delle risorse digitali, secondo quella che viene ormai definita come "*precognitive utility net*", costituisce una vera e propria infrastruttura di supporto all'apprendimento. Si sta cercando di realizzare è un vero e proprio modello integrato per l'apprendimento e la ricerca (secondo l'idea di *e-science* o anche di *cyberinfrastructure*).

In tale prospettiva, diventa importante la didattica multimediale delle discipline storico-sociali, sostenuta dalle TIC. Lo sviluppo di grandi archivi materiali per sostenere la ricerca scientifica e promuovere la manutenzione-conservazione di artefatti del patrimonio culturale potrebbero consentire un cambio di rotta nella didattica delle discipline umanistiche, in particolare nell'ambito storico-sociale. Ciò può essere realizzato attraverso modelli didattici integrati con le tecnologie digitali. In questo contesto si colloca la riscoperta e la ricostruzione digitale del percorso storico che ricostruisca dal punto di vista educativo, il periodo del fascismo in Terra d'Otranto.

La digitalizzazione della memoria può riguardare anche due aspetti ancora poco diffusi sul piano didattico. Il primo è quello relativo alla lettura espressiva di un diario di un reduce della Grande Guerra, accompagnata dalla ricostruzione sonora dei suoni legati agli eventi bellici. L'altro aspetto è legato al mondo del *game* nella sua accezione più ampia. La storia, ormai, non può essere esente dal processo di *gamification*, basato sull'idea di inoculare l'apprendimento profondo all'interno di una esperienza piacevole di gioco digitale, per fortuna "riabilitato" dalla didattica della storia.

L'esperienza di una estesa rete territoriale, realizzata nel corso degli ultimi tre anni nell'ambito del progetto "Cento anni fa... la Grande Guerra", ha visto – tra le innumerevoli iniziative – anche alcuni interventi di reperimento di fonti cartacee e materiali inedite e di recupero e tutela del patrimonio culturale, in particolare archivistico-bibliotecario, proprio di alcuni istituti scolastici storici di Terra d'Otranto. È nata, così, l'idea di "digitalizzare" la memoria storica locale, costruendo un archivio in cui riversare fonti inedite reperite in vario modo sul territorio, in un processo la cui funzionalità è estremamente flessibile e molteplice: innanzi tutto, una piattaforma digitale consentirebbe di rinforzare la rete territoriale esistente, che già di per sé è uno strumento di integrazione socio-culturale molto forte; poi, costituirebbe lo strumento più efficace per individuare/reperire/recuperare fonti inedite spesso di origine familiare o scolastica, mettendole in rete mediante un accesso veloce, esteso a tutti e, soprattutto, coprendo l'intero ciclo di creazione, diffusione ed uso delle risorse digitali, secondo quella che viene ormai definita come "*precognitive utility net*", una vera e propria infrastruttura di supporto all'apprendimento. Ciò che si sta cercando di realizzare è un vero e proprio modello collaborativo per l'apprendimento e la ricerca (secondo un modello di *e-science* o anche di *cyberinfrastructure*), nel quale la ricerca sul campo-effettuata dagli studenti delle scuole secondarie, con la guida e la supervisione dell'Accademia- si coniuga con il processo di apprendimento della metodologia della ricerca storica, della conoscenza degli argomenti oggetti di studio, e dell'utilizzo dell'innovazione digitale per trasferire la fruizione delle fonti individuate, reperite in ambito più ampio. L'archivio digitale sarà infatti realizzato dagli stessi studenti anche in modalità di alternanza scuola-lavoro e costituirà la fase successiva della ricerca. Potrà servire anche per la progettazione e realizzazione di percorsi culturali, turistici e virtuali nel territorio di Terra d'Otranto.

In tale prospettiva, allora, si comprende l'importanza della didattica multimediale delle discipline storico-sociali, sostenuta dalle tante opportunità che le TIC – sempre più impegnate nel campo dei beni culturali – stanno offrendo. Lo sviluppo di grandi archivi materiali per sostenere la ricerca scientifica e promuovere la manutenzione/conservazione di artefatti del patrimonio culturale potrebbero consentire un cambio di rotta nella didattica delle discipline umanistiche, in particolare nell'ambito storico-sociale. Ciò potrebbe avvenire individuando modelli didattici integrati con le tecnologie digitali, che contribuiscano a far crescere il senso di tutela del patrimonio, come pure la capacità di riconoscerlo nella fase di formazione e di valorizzarlo a livello locale.

In questo contesto si colloca la riscoperta e la ricostruzione digitale del percorso ideologico costruito dal fascismo nell'ambito dell'educazione. All'interno della didattica della scuola elementare di epoca fascista, infatti, è interessante portare alla luce – e alla memoria storica attraverso la digitalizzazione delle fonti – i metodi e le tecniche formative attuate dai maestri al fine di costruire una coscienza patriottica e di popolo, ma anche tutte le fonti iconografiche e fotografiche che sostenevano il processo di rafforzamento della propaganda in tutti gli strati della società.

La fruizione delle fonti pubbliche, dunque, diventerebbe un momento essenziale della trasformazione digitale dei documenti presenti negli archivi di stato, comunali, scolastici o privati: il “documento”, così, non sarebbe più solo oggetto di studio di utenti accademici, ma un elemento della cui complessità la digitalizzazione può dar conto, focalizzandone tutti gli aspetti e le possibilità di lettura, di interpretazione e di fruizione.

Ma la digitalizzazione della memoria può riguardare anche due aspetti ancora poco diffusi sul piano didattico. Il primo è quello, già sperimentato in alcune classi del primo ciclo della scuola primaria, relativo alla lettura espressiva di un diario di un reduce della Grande Guerra, accompagnata dalla ricostruzione sonora dei suoni legati agli eventi bellici, ma anche a quelli della quiete dopo lo scontro, suoni tutti riprodotti ed analizzati nella loro caratteristica ritmica, dinamica e timbrica. L'altro aspetto è legato al mondo del *game* nella sua accezione più ampia. La storia, ormai, non può essere esente dal processo di *gamification*, basato sull'idea di inoculare l'apprendimento profondo all'interno di una esperienza piacevole di gioco digitale, per fortuna “riabilitato” dalla didattica della storia. La capacità ludica della *game history*, infatti, può offrire esperienze di immedesimazioni in azioni e processi decisionali degli attori del passato.

PAROLE CHIAVE

Archivio digitale; Public history; Fonti educative; Didattica multimediale; Digital humanities; Digitalizzazione; Innovazione didattica; Gamehistory.

1. “MEMORIE DAL SOTTOSUOLO”. UN ARCHIVIO DIGITALE ONLINE DI PUBLIC HISTORY

“Memorie dal sottosuolo” è la prosecuzione ad un livello qualitativamente più alto del progetto “Cento anni fa...la Grande Guerra”. Esso intende utilizzare la rete già esistente delle scuole che hanno aderito e realizzato i laboratori scolastici per reperire, censire ed elaborare fonti e reperti inediti sulla Grande Guerra. Esso consiste nella realizzazione di un polo archivistico di ambito territoriale (l'ex Terra d'Otranto), in cui possano essere riversate tutte le fonti inedite reperite attraverso i laboratori scolastici, sotto la supervisione scientifica del CeSRAM (Centro Studi Relazioni Atlantico-Mediterranee), dell'Istituto per la Storia del Risorgimento Italiano-Comitato di Lecce e dell'Università del Salento.

2. LE FONTI EDUCATIVE DEL FASCISMO. RISCOPERTA E RICOSTRUZIONE DIGITALE DI UN PERCORSO IDEOLOGICO

Il presente intervento si propone di ricercare all'interno della didattica della scuola elementare di epoca fascista i metodi e le tecniche formative attuate dai maestri al fine di costruire una coscienza patriottica e di popolo. Lo studio scaturisce da una ricerca d'archivio condotta in alcune scuole elementari di Terra d'Otranto, approfondendo la condizione della realtà rurale, andando alla scoperta dei costumi, dell'igiene, del rapporto delle famiglie con la realtà scolastica e della programmazione mensile ed annuale, indirizzata verso il culto della nazione e del regime fascista. Importanti, in tal senso, sono le testimonianze dirette dei maestri che, attraverso le annotazioni riportate sui giornali di classe, hanno consentito una peculiare ricostruzione dell'ambiente scolastico e della gioventù che si appropiava alla crescita sotto l'egida del fascismo.

3. DIDATTICA MULTIMEDIALE DELLE DISCIPLINE STORICO-SOCIALI: TRA RICERCA EDUCATIVA E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE LOCALE

La formazione critica verso la tutela del patrimonio culturale nella maggior parte dei paesi europei (in particolare in Italia) è stata per lungo tempo basata sui metodi didattici tradizionali. Oggi le opportunità che le TIC, sempre più impegnate nel campo dei beni culturali, stanno offrendo sono tantissime. Lo sviluppo di grandi archivi di materiali per sostenere la ricerca scientifica e promuovere la manutenzione/conservazione di artefatti del patrimonio culturale potrebbero consentire un cambio di rotta nella didattica delle discipline umanistiche, in particolare dell'ambito storico-sociale. L'obiettivo principale è quello di individuare modelli didattici integrati con le tecnologie digitali che possano contribuire a far crescere il senso di tutela del patrimonio, come pure la capacità di riconoscerlo nella fase di formazione. Un valore aggiunto nell'adozione delle TIC nell'educazione, poi, è che ciò possa incidere nella valorizzazione del patrimonio culturale, in particolare di quello locale. La domanda che ci si pone è: le TIC possono realmente fornire un valore aggiunto alla pedagogia, all'educazione e all'apprendimento del patrimonio culturale? L'impatto pedagogico che può derivare da un accesso più facile e una visione multi-prospettica dei manufatti del patrimonio culturale può anche arricchire e migliorare l'educazione ai beni culturali, sociali e comunitari grazie all'adozione di metodi innovativi di apprendimento/insegnamento.

4. SUONI E COLORI DALLA GUERRA. LA DIGITALIZZAZIONE COME ESPERIENZA DI RICERCA DIDATTICA

In alcune classi della scuola primaria è stata affrontata la tematica della Grande Guerra attraverso le pagine del diario di un reduce, che scrisse della sua esperienza di trincea, pagine che sono state trasformate in lettura espressiva e video-animata finalizzata all'ascolto e all'approfondimento. Dopo la visione del breve filmato in cui erano state sintetizzate due pagine della narrazione (la prima legata ad una fase di scontro bellico, la seconda legata ad un momento di tregua, ad una mattina di apparente quiete), tali momenti – diametralmente opposti in termini di eventi, condizioni emotive, rumori e suoni – sono stati visualizzati sulla LIM di classe da tutti gli alunni in classi aperte, riprodotti e analizzati nelle loro caratteristiche

ritmica, dinamica e timbrica. Tali “condizioni” sonore dell’animo e dell’habitat sono state espresse dai bambini prima attraverso la propria voce, il proprio corpo, successivamente con l’uso del tablet. Ciascun alunno è stato fornito di questo strumento, sul quale era stato caricato un programma specifico in grado di fornire una vasta gamma di strumenti sonori e ritmici con i quali creare le sonorizzazioni. Ciascun bambino, avendo già approfondito la conoscenza del testo narrativo ed avendo già ben discusso e condiviso le sensazioni sonore ad esso legate, ha cercato, nel proprio tablet, il colore, o timbro, adeguato ad esprimere il messaggio. È nato, così, il tappeto sonoro che ha sotteso l’intero brano testuale e che ne ha rafforzato il senso e gli obiettivi.

5. L’ARCHIVIO PRET À PORTER. LA FRUIZIONE DIGITALE DELLE FONTI PUBBLICHE

La cultura rappresenta un *driver* importante nel quadro della strategia dedicata allo sviluppo della macroregione adriatico-ionica, area nella quale il “patrimonio culturale”, in particolare il “patrimonio di carte” depositato e fruito negli Archivi di Stato, viene inteso quale specifica dotazione territoriale, in quanto infrastruttura materiale o immateriale. Tale riserva “aurea” per la cultura ha necessità di un linguaggio differente di comunicazione e di immediata circolazione, non essendo più, infatti, oggetto di studio di soli utenti accademici. Il primo obiettivo strategico è, dunque, quello di puntare sulla sua trasformazione digitale, cioè sulla “crescita digitale” del “documento”, in un’ottica centrata sull’utente. Ciò consentirà di entrare in archivio sfogliando le sue pagine web, di curiosare nella sua storia, di passare dalle antiche pergamene della città e della sua provincia per approdare alle opportunità offerte dalla tecnologia più avanzata, il tutto raccontato per immagini e suoni. Non solo Archivi di Stato, ma anche archivi e biblioteche scolastiche, spesso intrappolate negli scaffali polverosi di luoghi sino ad oggi poco frequentati, costituiscono il patrimonio “rivelato” da rendere fruibile in rete alla città, in quanto storia di istituzioni e storia dei suoi cittadini.

6. LA GAMEHISTORY. L’INNOVAZIONE DIDATTICA FRA GIOCO E REALTÀ

Una volta considerato responsabile dei comportamenti violenti e asociali dei giovanissimi, il mondo del *game*, considerato nella sua accezione più larga, oggi viene celebrato per la sua capacità potenziale di trasformare tecniche didattiche e pratiche di apprendimento. La storia non è esente da questo processo di “*gamification*” che si concentra sull’idea di inoculare l’apprendimento profondo all’interno di una esperienza piacevole: il gioco digitale, infatti, offre la possibilità di sperimentare l’esecuzione di obiettivi di sviluppo della conoscenza storica senza essere consapevoli dell’obiettivo stesso (conoscenza *by stealth*, ovvero “in modalità nascosta”). Ma il mondo della *game history*, come articolazione della *public history*, non si rivolge ormai più solo ai piccoli, bensì a un pubblico più adulto, che richiede, come mercato, un elevato livello di autenticità storica. I prodotti di *gaming* impiegano, infatti, sempre più accademici qualificati per ricercare contenuti, consigliare gli sviluppatori e fornire al giocatore materiale di supporto per migliorare le sue esperienze in-game. Se si accettano i giochi come facilitatori di conoscenza storica, è semplice pensare come questi possano offrire al giocatore esperienze di immedesimazione in azioni e processi decisionali degli attori del passato. La capacità ludica della *game history* può consentire, infatti, una comprensione approfondita di fatti, date, persone e eventi ma anche la complessa rete di condizioni, contingenze, errori e circostanze che contribuiscono ad una vera comprensione della storia.

7. BIBLIOGRAFIA

- [1] Atkins, D.E. 2003. *NSF Blue Ribbon Advisory Panel on Cyberinfrastructure*. Alexandria: National Science Foundation.
- [2] Borgman, C. 2000. *Digital libraries and the continuum of scholarly communication*. In: Journal of Documentation.
- [3] Bortone, R. 2015. *Fare scuola in un mondo che cambia*. Aradeo: Nikeditrice.
- [4] Bostrom, R.P. - Gupta, S. - Hill, J.R. 2008. *Peer-to-peer technology in collaborative learning networks: Applications and research issues*. In: International Journal of Knowledge and Learning.
- [5] Branchesi, L., Branchesi, L. 2006. *Il patrimonio culturale e la sua pedagogia per l’Europa: bilancio e prospettive*. Roma: Armando
- [6] Brown, J.S. - Collins, A. - Duguid, P. 1989. *Situated cognition and the culture of learning*, In: Educational Researcher.-Iurlano, G., “Notes from Underground”: a Digital Archive of Public History on Network, in «Journal of Education & Social Policy», IV, 3, Sept. 2017, pp. 28-32
- [7] Jedlowski, P. 2016. *Intenzioni di memoria. Sfera pubblica e memoria autocritica*. Milano: Mimesis.
- [8] Lytras, M.D. 2007. *Teaching in the knowledge society: An art of passion*. In: International Journal of Teaching and Case Studies.
- [9] March, T. 2003. *The learning power of WebQuests*. In: Educational Leadership.
- [10] Meyer, É., Grussenmeyer, P., Perrin, J. P., Durand, A., & Drap, P. A. 2007. *Web information system for the management and the dissemination of Cultural Heritage data*. In: Journal of Cultural Heritage.
- [11] Noiret, S. 2011. *La Public History: una disciplina fantasma?* In: Memoria e ricerca.
- [12] Orlandi, T. 2009. *Quantità e qualità. I testi, le biblioteche e l’accesso alle informazioni*. In: Informatica umanistica.
- [13] Politou, E.A. - Pavlidis, G.P. - Chamzas, C. 2004. *JPEG2000 and the dissemination of Cultural Heritage databases over the Internet*. In: IEEE Transactions on Image Processing.
- [14] Propp, V. 1988. *Morfologia della fiaba*. Torino: Einaudi.
- [15] Riva, E. 2013. *Digital Humanities e Digital History; una nuova cittadinanza dei saperi*. In: Annali di Storia Moderna e Contemporanea.
- [16] Rodari, G. 1973. *Grammatica della fantasia*. Torino: Einaudi.
- [17] Roussou, M. 2002. *Virtual heritage: From the research lab to the broad public*, In: Proceedings of the VAST Euroconference.
- [18] Sacks, O. 2008. *Musicofilia*. Milano: Adelphi.
- [19] Sefton-Green, J. 2004. *Informal learning with technology outside school*. Bristol: Futurelab

[20] Testa, A. 2010. *La trama lucente*. Milano: Rizzoli.

[21] Vitali, S. 2004. *Passato digitale. Le fonti dello storico nell'era del computer*. Milano: Bruno Mondadori.

[22] Veltman, K. H. 2005. *Challenges for ICT/UCT applications in Cultural Heritage*. In: C. Carreras (Ed.). *ICT and heritage*.

[23] Vygotsky, L. 1962. *Thought and language*. Cambridge: M.I.T. Press (Originally published in 1934).

La storia alla prova dei like.

Il caso del neoborbonismo mediatico e digitale

The history to the test of the like.

The case of media and digital neoborbonism

Annastella Carrino¹ (coordinatrice del panel), Gian Luca Fruci² (coordinatore del panel),
Christopher Calefati³, Antonella Fiorio⁴, Maria Teresa Milicia⁵,
Federico Palmieri⁶, Carmine Pinto⁷, Silvia Sonetti⁸, Claudia Villani⁹

¹Università di Bari, annastella.carrino@uniba.it

²Università di Bari, gianluca.fruci@uniba.it

³Università di Bari, christophercalefati@libero.it

⁴Università di Bari, antonella.fiorio@libero.it

⁵Università di Padova, mariateresa.milicia@unipd.it

⁶Università di Bari, fopalmieri@hotmail.it

⁷Università di Salerno, cpinto@unisa.it

⁸Università di Salerno, ssonetti@unisa.it

⁹Università di Bari, claudia.villani@uniba.it

ABSTRACT

Nei contesti democratici occidentali la dialettica delle conoscenze si è a lungo mantenuta dentro un ambito “costituzionale” di garanzia. Oggi la messa in discussione di tale democrazia “garantista” investe anche la definizione – non solo accademica – dei saperi esperti. Chi conquista più consensi o più *like* si sente abilitato a delegittimare luoghi e attori di produzione neutri, professionali, ed esterni alle arene politiche e ai processi mitografici ad esse funzionali.

La ricerca storica viene accusata di essere élitaria e oscura, e, di fatto, di non prestarsi alle operazioni neoidentitarie e micronazionalistiche in atto in ogni parte del mondo globalizzato. Nell’era post-industriale e digitale un ruolo fondamentale rivestono i circuiti comunicativi tramite cui si irradiano i saperi umanistici. Attraverso alcuni di questi canali, i saperi che dovrebbero essere “esperti” circolano in maniera spesso incontrollata, decontestualizzata; procedono per *slogans* e per accumulazione; si basano su reazioni immediate ed emotive, finendo per confondere storia e memorie, per raccontare “verità” storiche dimentiche di fonti e metodologie.

Il panel intende indagare la tensione che si determina fra flussi di informazioni e narrazioni storiche (spesso sotto forma di *scoops* sensazionalistici) disponibili online su siti, blog, pagine facebook, canali youtube, e la loro selezione critica da parte sia del pubblico ‘generalista’ della rete sia delle agenzie educative e delle istituzioni rappresentative chiamate rispettivamente a lavorare o a deliberare sul passato. Al corollario immaginifico di un’accessibilità autonoma e diretta alle verità scientifiche fa riscontro, infatti, nella realtà l’esigenza di un *surplus* – e non di una diminuzione – di intermediazione critica al fine di radicare il discorso pubblico su una base di conoscenze correttamente accertate. Ci si focalizzerà sul caso del neoborbonismo mediatico e digitale allo scopo di analizzare la costruzione, la circolazione e la ricezione delle mitografie sudiste e neomeridionali e la loro performatività sia politica che istituzionale.

In the democratic Western contexts the cultural dialectics of knowledge has long been maintained within a framework of "constitutional" warranty. Today the crisis of this guaranteed democracy also affects the definition of the expert knowledge, not only academic. Those who conquer more consensus or more like feel empowered to undermine the places and the actors of the neutral and professional production and in more general terms all what that is external to the political arenas and to mythographic processes. The historical research is accused of being elitist and obscure, but, in fact, the historians are accused of lack of support the identitary and micronationalistic movements that grow everywhere in the globalized world.

In the post-industrial and digital era, the communication circuits play a fundamental role in attacking the humanistic knowledge. Through some of these channels, the knowledge that should be expert circulates in a manner often uncontrolled; the circulation of historical narratives is based on slogans, i.e. on immediate and emotional of explication and presentation. History and memories are confused; the historical "truth" is told without sources and appropriate methodologies.

The panel intends to investigate the tension that is determined between the flows of information and historical narratives (often in the form of sensational scoops). This tension is particularly available online (sites, blogs, Facebook pages, youtube channels): the corollary is that of an autonomous and direct accessibility to the scientific truths. In truth, this tension demands a surplus and not a diminution of critical intermediation: the purpose should be to found the public discourse on knowledges correctly verified. Finally the panel will focus on the case of the media and digital neoborbonism with a view to analysing the building, the circulation and the reception of the new southern mytographies and their performativity, both in the political and in the institutional sphere.

PAROLE CHIAVE

(Neo)borbonismo, circuiti comunicativi multimediali, public history, antistoria, memoria

Neoborbonism, communication circuits, public history, antihistory, memory

1. PANEL ABSTRACT

Nei contesti democratici occidentali la dialettica delle conoscenze si è a lungo mantenuta all'interno di un ambito "costituzionale" di inquadramento e di garanzia, entro il quale hanno circolato i saperi esperti. Oggi la messa in discussione di questa forma di democrazia "garantista" investe anche la definizione – larga e non esclusivamente accademica – delle conoscenze. Chi conquista più consensi o più *like* si ritiene legittimato a farsene portatore, finendo per delegittimare – attaccandoli – luoghi e attori di produzione neutri perché professionali, esterni alle arene politiche e ai processi mitografici e identitari ad esse funzionali. Questa dinamica fa parte di una più ampia contestazione degli istituti di garanzia, visti come un unico universo oligarchico che opprime il flusso sciolto di pensieri e opinioni "fai da te".

In particolare, la ricerca storica viene attaccata con l'accusa di essere élitaria, oscura, di mirare solo ad autoconservarsi e, in fondo, di non prestarsi alle molteplici operazioni neoidentitarie e micronazionalistiche in atto in ogni parte del mondo globalizzato. Ricerca, appunto, ovvero risultato di un lavoro lungo e puntuale, fondato su tecniche e metodologie precise, e su un'attitudine alla revisione permanente, a prescindere dalla collocazione universitaria e non dei suoi attori. Le produzioni di sapere sono, infatti, sofferte e contraddittorie, e perciò stesso affidabili, proprio perché non dogmatiche; pronte a rimettersi in discussione, ma su basi scientifiche e seriamente documentate. Questo dato è assai evidente negli ambiti medico-biologico, ma non è meno vero per le scienze sociali e umanistiche.

Le società si danno proprie memorie: dunque è normale che gruppi, comunità, formazioni politiche elaborino, ieri come oggi, visioni del passato funzionali alla costruzione di identità vecchie e nuove, sulle quali non c'è – e non può esserci – alcun monopolio accademico, né giornalistico o politico. Le memorie – al plurale – sono inevitabilmente divise e divisive, stratificate e conflittuali. Il punto cruciale è quindi, da un lato, il contesto della loro formazione e i toni del dibattito in cui esse si collocano; dall'altro, l'apparente "cordialità" e accessibilità del linguaggio e del mestiere dello storico che legittima chiunque ad appropriarsene, in modi talvolta avventurosi o, peggio, strumentali. Infine, fondamentali diventano nell'era post-industriale e digitale i circuiti comunicativi su cui viaggiano e con cui si irradiano i saperi umanistici, e in particolare la conoscenza storica. Attraverso alcuni di questi canali, quei saperi che dovrebbero essere "esperti" circolano in maniera spesso incontrollata, decontestualizzata; procedono per slogan e per accumulazione; si nutrono di consensi determinati da reazioni impulsive ed emotive, sganciati dal sapere stesso, finendo per confondere storia e memorie, per raccontare una "verità" storica che ha dimenticato le sue fonti ed i suoi presupposti teorici e metodologici.

Scopo di questo panel è indagare la tensione che si determina continuamente fra i flussi di informazioni, dati, interpretazioni, narrazioni storiche (non di rado sotto forma di presunti *scoops* sensazionalistici) disponibili online tramite siti, blog, pagine facebook, canali youtube, e la loro gestione e selezione critica da parte sia del pubblico "generalist" della rete sia delle agenzie educative e delle istituzioni rappresentative chiamate rispettivamente a lavorare o a deliberare sul passato. Al corollario immaginifico di un'accessibilità diretta, autonoma e immediata alle verità scientifiche fa riscontro, infatti, nella realtà l'esigenza di un *surplus* – e non già di una diminuzione – di intermediazione critica ed esperta al fine di radicare il discorso pubblico – in qualsiasi direzione orientato – su una base condivisa di conoscenze storiche correttamente accertate. In particolare, i fuochi analitici saranno orientati sul caso della del neoborbonismo mediatico e digitale al fine di indagare la costruzione, la circolazione e la ricezione delle mitografie sudiste e neomeridionali ad esso connesse e la loro performatività sia politica che istituzionale, come dimostra, nei mesi di marzo e di luglio scorsi, l'approvazione da parte dei consigli regionali di Basilicata e Puglia di mozioni miranti alla celebrazione di giornate della memoria delle vittime meridionali del Risorgimento in coincidenza con la vicenda e la data iconiche del legittimismo borbonico e del nazional-patriottismo duosiciliano: la resa di Gaeta del 13 febbraio 1861.

Il panel si articolerà in sei interventi che intendono, da un lato, interrogarsi più in generale sulla nuova sfera pubblica digitale costellata di *media memories* indagandone la segmentazione dei caratteri originali (Claudia Villani) e le principali piattaforme italiane online in ambito storico (Christopher Calefati – Antonella Fiorio), dall'altro analizzare in particolare il revival neoborbonico attraverso una ricognizione della sua articolata e variegata galassia web (Federico Palmieri), un'archeologia della rielaborazione prima postrisorgimentale e poi postnovocentesca del discorso legittimista borbonico dilatato e rilanciato recentemente grazie all'apporto di un articolato universo comunicativo multimediale (Gian Luca Fruci – Carmine Pinto), un *case study* dedicato a Maria Sofia di Borbone quale icona della controrivoluzione transnazionale fra passato e presente (Silvia Sonetti) e una ricerca partecipante di taglio antropologico condotta all'interno della galassia digitale postmeridionalista e neoborb (Maria Teresa Milicia).

2. Claudia Villani, MEMORIE COLLETTIVE E NUOVI MEDIA DIGITALI NELLA GLOBAL PUBLIC SPHERE

Negli anni Settanta si avvia il processo di decolonizzazione (Nora, 2016) e pluralizzazione delle memorie collettive in cui siamo immersi oggi, che scardina le narrazioni storiche maggioritarie, siano esse nazionali, europee, occidentali. Anche dall'esito dello scontro tra diverse memorie collettive dipende, in fondo, «ciò che diventa storia e ciò che la storia diventa», come emerge negli studi sulla costruzione delle narrazioni storiche nazionali (Berger, 2007), sulle cosiddette memorie politiche, istituzionali, funzionali, e sulla loro interazione con altre memorie collettive (culturali, sociali, territoriali, generazionali, ecc.). Gli studi più recenti mostrano come non solo "locale" e "globale" si influenzano a vicenda nella complessiva rinegoziazione delle memorie (attraverso cui passa la ridefinizione di identità, valori e forme di integrazione sociale), ma il ruolo dei media e delle tecnologie della comunicazione diventa sempre più rilevante. Nella nuova *global*

public sphere proliferano *media memories* che si prestano a svariate forme di consumo e di uso, orientate a produrre una identificazione immediata (Assmann-Conrad, 2010). Sono memorie attraversate da processi di iconizzazione ed estetizzazione, «detextualised and isolated, symbolically dramatised as images, and made absolute in its validity» (Kaschuba, 2010), che si sottraggono alla riflessione e all'argomentazione. L'interazione tra memoria e media, tra politica e media, contribuisce quindi a definire le attuali *globalizing memory cultures*, e un nuovo regime di storicità, caratterizzato da alcuni elementi comuni: riparazione, giuridicizzazione, vittimizzazione e denazionalizzazione (Rouso, 2007). In questo intervento confronteremo gli esiti dei più recenti studi su questi temi con il caso di studio proposto nel panel.

Collective Memories and New Digital Media in the Global Public Sphere

It was in the 1970s that began the process of decolonization (Nora, 2016) and pluralization of collective memories we are still immersed in, a process that unhinged most historical narratives, whether national, European or Western ones. After all, «what becomes history and what history becomes» depends also on the outcome of the clash of different collective memories, as shown by the studies on the construction of national historical narratives (Berger, 2007), and by those on the so-called political, institutional, functional memories and their interaction with other collective memories (whether cultural, social, territorial, generational ones, etc.). The most recent studies point out that not only the “local” and the “global” influence each other in this complex renegotiation of memories (through which identities, values and forms of social integration are redefined), but that the role of the media and communication technologies is becoming more and more relevant. In the new global public sphere there is a proliferation of media memories available for various forms of consumption and use and aimed at producing an immediate identification (Assmann-Conrad, 2010). These memories are crossed by processes of iconization and aestheticization, «detextualised and isolated, symbolically dramatised as images, and made absolute in its validity» (Kaschuba, 2010), they escape reflection and reasoning. Thus the interaction between memory and media, between politics and media, helps defining the current globalizing memory cultures and a new regime of historicity, characterized by some shared elements: reparation, juridicization, victimization and denationalization (Rouso, 2007). In this paper of mine I will compare the case study proposed in the panel with the outcomes of the most recent studies on these themes.

3. Christopher Calefati – Antonella Fiorio, STORIA 4.0. IL RISORGIMENTO NELLA RIVOLUZIONE DIGITALE

Nell'era digitale la ricerca storica può svelare insidie dovute all'organizzazione e gestione dei numerosi canali online di divulgazione. Il Web è penetrato nelle discipline umanistiche come potente mezzo di comunicazione e condivisione, lasciando spazio a iniziative poco professionali che parimenti fruiscono delle preziose opportunità messe a disposizione dalla Rete (Noiret, 1999; Ortoleva 1999). A tal proposito, si reputa indispensabile porre il lettore generico nelle condizioni di valutare autonomamente l'attendibilità di siti e blog di carattere storico-culturale durante la navigazione (Bordini, 2008; Minuti, 2015). Partendo dagli studi di avanguardia effettuati nei primi anni 2000 che offrono una rassegna ragionata di una parte consistente dei siti di storia contemporanea (Criscione, Noiret, Spagnolo, Vitali, 2004), il proposito è quello di effettuare una nuova mappatura incentrata sul tema "Risorgimento e Mezzogiorno" seguendo i medesimi criteri di analisi ivi elaborati, valutandone la compatibilità con le nuove frontiere della comunicazione e della tecnologia, come i canali youtube divulgativi. L'intento successivo è quello di promuovere la riflessione sulla varietà degli input provenienti dalla Rete e quindi proporre, se possibile, nuovi parametri da integrare ai precedenti. Si offriranno modelli campione rispondenti ai canoni di una corretta *Public History*, comparati a esempi prodotti in area anglo-americana. Il quesito che emerge da tali presupposti è se sia possibile per le università e gli istituti di ricerca inserirsi in questo sconfinato campo d'azione in maniera concorrenziale e trovare, dunque, una sintesi tra le esigenze della complessità dell'indagine storica e la rapidità di ricezione delle informazioni richiesta dal pubblico dei lettori al tempo di Internet.

History 4.0: The “Risorgimento” into digital revolution

In the Digital Age, the historical research could chow dangers for the organization and management of the great numbers of Web's way of communication. The Web has come inside Human Disciplines as a powerful tool for sharing and reporting, leaving room to unprofessional ventures that could use this “world” in the same way. About that we need to put the Web's reader in condition to evaluate independently, during the Web's surfing, the soundness of historical websites and blogs. Starting from the work published on 2000 by the research group made up of Antonino Criscione, Serge Noiret, Carlo Spagnolo and Stefano Vitali – that have worked on Contemporary History's websites – the intention is to make a new mapping on the theme of “Mezzogiorno e Risorgimento” following the same analysis' standards submitted before, and also trying to evaluate their compatibility with the new tools of Web's technologic development like YouTube Communication Channels. The next step is to promote a thought on the multiplicity of inputs that come from Web and then we will suggest, if it's possible, new evaluation's standards that could integrate the others that already exist. We will, also, offer Anglo-Saxon's sample models of a right use of Public History. The question is whether it is possible for Universities and Research Institutes to get involved into this giant Web world in a competitive way and to find a compromise between the historical research's needs and information's fast reception needed by Web's readers.

4. Gian Luca Fruci – Carmine Pinto, MITOGRAFIE (NEO)BORBONICHE: MORFOLOGIA E CIRCUITI COMUNICATIVI FRA PASSATO E PRESENTE

Il discorso neoborbonico è presentato dai suoi *speakers* odierni come una narrazione inedita e sensazionale, addirittura capace di apportare nuova e veritiera luce sulla conoscenza del processo risorgimentale nel Mezzogiorno (Casalena, 2013). In realtà, si tratta di un *revival* sempre uguale di temi che abitano il discorso pubblico e la società meridionale praticamente dal momento della fine del Regno delle Due Sicilie, ovvero dalla resa di Gaeta del 13 febbraio 1861, diventata in presa diretta data simbolica della memoria legittimista borbonica (Pinto, 2016, 2017). Oggi si assiste alla rielaborazione e – se possibile – alla radicalizzazione postnovocentesca degli argomenti prodotti dalla propaganda duosiciliana prima nella guerra di resistenza allo stato unitario (1861-1866), poi nella nostalgica sopravvivenza della generazione degli sconfitti (1867-1914).

L'intervento intende ripercorrere le dinamiche della costellazione discorsiva borbonica dalla fine dell'Ottocento all'inizio del XXI secolo focalizzandosi sulla sua morfologia e sui suoi circuiti comunicativi multimediali (vecchi e nuovi) allo scopo di mostrare come il mito della mancata nazione duosiciliana si sia plasmato storicamente in contrapposizione mimetica a quello della nascente nazione italiana attingendo al canone nazional-patriottico ottocentesco con un'analoga ossessione per le comunità violate, il sangue dei martiri, l'onore degli eroi e la virtù della eroine, l'empietà dei traditori, la crudeltà dei nemici (Fruci - Pinto, 2017). E che ieri come oggi si assiste a un ribaltamento inversamente simmetrico (in chiave borbonica) della retorica risorgimentale, in cui al nazionalismo panitaliano è contrapposto il neonazionalismo panmeridionale, mentre il brigante Crocco o – nel caso pugliese – il sergente Romano si configurano come icone alternative a Garibaldi e a Vittorio Emanuele II.

Neo-bourbon mythographies: morphology and communication circuits between past and present

The neo-Bourbon argument is presented by its modern speakers as an unprecedented and sensational narration, even capable of bringing a new and truthful light on the knowledge of the Risorgimento process in the Italian Mezzogiorno (Casalena, 2013). In reality, it is a revival of themes always equal to itself that affects the public debate and the southern society from the end of the Two Sicilies Kingdom, more specifically from the capitulation of Gaeta on February 13, 1861, which can be considered a symbol of the legitimist Bourbon memory (Pinto, 2016, 2017).

Today we are witnessing to the re-elaboration and - if possible – to the post-twentieth-century radicalization of the arguments produced by the two Sicilian propaganda in the war of resistance to the unitary state (1861-1866), first, and in the nostalgic survival of the generation of the defeated (1867-1914), afterward. The intervention aims to retrace the dynamics of the Bourbon discursive constellation from the late eighteenth century to the beginning of the twenty-first century focusing on its morphology and its multimedia communication circuits (old and new) to show how the myth of the missing two Sicilian nation was shaped historically in a mimetic contrast to that of the nascent Italian nation drawing on the nineteenth-century national patriotic canon with a similar obsession for the violated communities, the blood of the martyrs, the heroes's honor and the virtue of the heroines, the wickedness of the traitors, the cruelty of enemies (Fruci-Pinto, 2017).

Yesterday as today we are witnessing to an inversely symmetrical (in Bourbon key) reversal of the Risorgimento rhetoric, in which pan-Italian nationalism is opposed to the new southern nationalism, while the brigand Crocco or - in the case of Puglia - the Roman sergeant are configured as alternative icons to Garibaldi and to Victor Emmanuel II.

5. Federico Palmieri, LA GALASSIA NEOMERIDIONALE: IL WEB COME STRUMENTO DI ANTIFORMAZIONE

Negli ultimi anni sul web si assiste a un proliferare di siti sulla vicenda risorgimentale nel Mezzogiorno, narrata in termini di conquista ed impoverimento di un Sud originariamente ricco, prospero e indipendente. Un numero crescente di movimenti, associazioni e testate neomeridionali infatti fanno ampio uso dei social media per diffondere versioni presentate come inedite e semplificazioni di una pagina di storia complessa come fu quella del processo di unificazione nazionale (Patruno, 2011).

Questo contributo si propone di indagare la galassia di movimenti neomeridionali che utilizza il web come un amplificatore e un mezzo con cui raggiungere facilmente e immediatamente migliaia di utenti con modalità proprie del tempo della "democrazia in diretta". Questi siti, pagine facebook, blog utilizzano un linguaggio diretto ed estrapolano immagini da trasformare in slogan facili ed efficaci oppure recuperano vecchie interviste, canzoni, film o serie televisive, da piegare alle ragioni della "causa" neoborb e più ampiamente neomeridionale.

La finalità dello studio è quella di decostruire queste contro-narrazioni, cercando di capire come e quando nascono, chi e cosa le alimenta, evidenziandone limiti e contraddizioni. La ricerca ci porrà di fronte a un gigantesco effetto Dunning-Kruger, in cui chiunque può sentirsi esperto di storia, politica, economia o medicina, pur senza averne le adeguate competenze (Dunning - Kruger, 1999).

The neoborb affair: internet and the success of a fake storytelling

In the last few years, the number of websites relating to the Italian Risorgimento has grown: in fact, the south of Italy before the national unification has been described as a rich, powerful and independent country. What is written in these misleading websites is the result of articles edited by movements, associations, and online newspapers whose aim is to

provide brand-new version of this complex historical process, oversimplifying it and presenting it as an unreleased, original version of the “official” history.

This paper will examine the cluster of these neo-borbonici and neomeridionalisti movements, who use the websites for sharing their ideas and quickly reaching a large number of people. They use everything they can, including images, videos and audios, as proof to support their theories. The methodology and the scientific rigor have no importance at all: all that matters is being simple, effective and believable.

The aim of this article is therefore to deconstruct these counter-narrations, trying to figure out how and when they have been generated, who and what supports them, whilst at the same time underlining their limits and contradictions. The research will highlight a significant Dunning-Kruger’s effect, where everyone is able to express his opinion about everything, including subjects about which he has no competence.

6. Silvia Sonetti, CLIO SALVI LA REGINA. MARIA SOFIA DI BAVIERA TRA LEGGENDA E MISTIFICAZIONI NEL RACCONTO DEL WEB

133mila risultati google, più di mille articoli in vendita su ebay, quasi 1500 video su youtube. Questi alcuni dei numeri in rete di Maria Sofia di Baviera, ultima regina delle Due Sicilie.

Sorella della più famosa Sissi, Maria Sofia giunse a Napoli nel maggio del 1859, poco prima che la morte di Ferdinando II e la guerra nella pianura padana di Cavour cambiassero l’equilibrio geopolitico della penisola. Il suo arrivo sconvolse la città come la corte per i suoi modi anticonformisti e ribelli in evidente contrasto con l’impostazione retriva e bigotta della famiglia reale. Divenne regina a 18 anni e cercò subito di emergere come interlocutore nella vita del Regno sostenendo Filangieri e la via costituzionale (Petacco, 1995).

Dopo la fuga da Napoli il protagonismo politico e mediatico di Maria Sofia si fece sempre più evidente, affiancando e in qualche modo superando anche quello del re. Nei 150 giorni della durata dell’assedio di Gaeta non si risparmiò nel visitare le caserme, fare sopralluoghi o predisporre le cure ai feriti. Utilizzò la sua immagine come strumento di propaganda distribuendo le sue foto ai soldati e mostrandosi in prima linea sui bastioni della cittadella. Gaeta la consacrò indiscussa eroina dell’Antirisorgimento e a partire da lì, il suo mito attraversò i cambiamenti epocali tra Otto e Novecento (De Lorenzo, 2008).

Negli ultimi trent’anni, la combinazione tra il successo del neoborbonismo e l’esplosione degli strumenti di informazione consentita dalla rete, le ha restituito una vita 2.0 in cui la leggenda si confonde con la storia e diventa “verità”. Lo studio di questo caso può contribuire a spiegare le ragioni di un fenomeno, quella della rielaborazione delle culture dei vinti, che, per le sue proporzioni sempre più vaste, non solo anima il discorso pubblico ma interroga e sollecita il dibattito scientifico.

Clio save the queen. Maria Sofia of Bavaria between legend and mystification in the story of the web

133000 google results, more than a thousand items on sale on eBay, almost 1500 videos on YouTube. These are figure as found on line about Maria Sofia of Bavaria, the last queen of the Two Sicilies. Sister of the most famous Sissi, Maria Sofia arrived in Naples in May 1859, just before the death of Ferdinand II and the war in the Po valley of Cavour, two events that changed the geopolitical equilibrium of the Italian peninsula. Her arrival shocked the city as well the court for the unconventional and rebellious manners in clear contrast to the archaic and bigoted approach of the royal family. She became queen when she was 18 and she immediately tried to emerge as aninterlocutor in the life of the Kingdom by supporting Filangieri and the constitutional way. After the escape from Naples, the politic and media attention-seeking behaviour of Maria Sofi became more and more evident, flanking and in some way even surpassing the one of the king.

During the 150 days of the siege of Gaeta, she even visited the barracks, made inspections and arranged for the wounded. She used her image as a propaganda instrument, distributing her photos to the soldiers and showing herself in the front lines of the citadel's ramparts. Gaeta consecrated her the undisputed heroin of Antirisorgimento, and starting from there, her myth crossed the epochal changes between the nineteenth and twentieth centuries. In the last thirty years, the combination of the success of neo-Bourbonism and the explosion of the availability of resources found on line, have made her to return in a 2.0 life in which legend is tangled with history and becomes truth. The study of this case can contribute to explain the reasons for the emerging of such phenomenon, that of the re-elaboration of the cultures of the vanquished. This, due to its ever-expanding proportions, is not only animating the daily public discourse, but it is also questioning and soliciting the current scientific debate.

7. Maria Teresa Milicia, ANTROPOLOGIA DELLE POLITICHE DIGITALI POSTMERIDIONALISTA. MOBILITAZIONE DELLA STORIA, COSTRUZIONE DELLA MEMORIA E RIFONDAZIONE DEL REGNO DELLE DUE SICILIE

La controversa istituzione del “giorno della memoria delle vittime meridionali dell’unità d’Italia” da parte della Regione Puglia nel luglio 2017, seguita a quella meno clamorosa dei comuni della Valle del Torbido in provincia di Reggio Calabria, è l’esito di un lungo processo di espansione politica del movimento neoborbonico, fondato a Napoli nel 1993. La mobilitazione della “vera storia” e la ri-costruzione celebrativa dei “luoghi di memoria” del Regno delle Due Sicilie hanno costituito il nucleo simbolico forte delle rivendicazioni politiche identitarie del movimento. Grazie a un’élite di attivisti appassionati e simpatizzanti di alto rango, si è consolidata una rete di alleanze territoriali capace di resistere, per oltre un ventennio, alla rappresentazione pubblica che la confinava nella marginalità del fenomeno folkloristico. L’avvento della comunicazione digitale segna una svolta per l’attivismo neoborbonico. Le risorse mitopoietiche della rivelazione della vera

storia del Regno delle Due Sicilie si caricano del potenziale performativo della reiterazione nell'ambiente interconnesso dei nuovi media (Couldry – Hepp, 2016). Le proprietà tecnologiche della comunicazione interattiva digitale imprimono una velocità di diffusione inedita ai contenuti che possono essere riappropriati e riprodotti dalla creatività di ogni nodo individuale della rete. Questo intervento si basa sulla rielaborazione dei dati dell'esperienza etnografica all'interno del gruppo facebook "No Lombroso", aggregatosi intorno al movimento di protesta contro l'apertura del Museo Cesare Lombroso di Torino nel 2009 (Milicia 2014). La mobilitazione contro il Museo è partita dai leaders del movimento neoborbonico e ha rappresentato un passaggio decisivo per l'aggregazione delle "moltitudini" digitali – rappresentanze di movimenti territoriali di ispirazione meridionalista e/o singoli individui – alla ricerca di spazi di socializzazione e di riconoscimento (Montaldo, 2012). L'osservazione partecipante delle pratiche comunicative quotidiane all'interno del gruppo facebook consente di proporre un modello rituale di istituzione di una nuova soggettività politica "postmeridionalista", basata sulla costruzione dell'identità vittimaria, della memoria e del senso di appartenenza al Regno delle Due Sicilie (Milicia, 2014a, 2015, 2016, 2106a).

Anthropology of "postmeridionalist" digital politics. Mobilization of history, construction of memory and refoundation of the Kingdom of the Two Sicilies

In July 2017, the Puglia regional council approved the institution of the "Memorial day for the Southern victims of the unification of Italy". The exponents of M5S filed the request in many Southern regions, as Basilicata and Campania. The Valle del Torbido municipality (Reggio Calabria), where is located the Cultural Association of Two Sicilies (Associazione Culturale Due Sicilie), approved the institution of the Memorial day independently from the Five Stars party. The mobilization of the "true history" and the re-construction of the "places of memory" of the pre-unitarian Kingdom of the Two Sicilies constituted the strong symbolic nucleus of the identity politics of the Neo-bourbon movement, since its foundation in Naples in 1993. An élite of enthusiastic activists and sympathizers contributed to create the network of alliances expanding into Southern communities, from South to Northern Italy. For over twenty years, the media represented the Neo-Bourbon as a folk phenomenon, devoid of any political influence. As well as for all social movements, the Internet communication era marks a turning point for Neo-Bourbon activism. The use of the past of the Kingdom of Two Sicilies as the mytho-poietic source of the counter-history of Italian Nation building has been empowered with the performative reiteration in the interconnected environment of new media. The affordances of digital communication give an unprecedented speed to the dissemination of multimodal contents which can be replicated and creatively reappropriated by each social media user.

This contribution draws upon data gathered during the online ethnographic research within Facebook group "No Lombroso" over two years (2012-2014), which is part of a multi-sited fieldwork on the protest movement against the "Cesare Lombroso Museum" in Turin. The mobilization started from the leaders of the Neo-Bourbon movements, in 2009. The Museum craniological collection as evidence of the genocide of Southern peoples is one of the core topic of the Neo-bourbon revisionism that supports the claim for the Memorial day. The online visibility of the Southerner protest movement represented a decisive step for the aggregation of digital "multitudes" including groups and/or individuals – in search of spaces for socialization and recognition.

The participant observation of the daily communication practices within the Facebook group allows me to propose a ritual model of the institution of a new "postmeridionalist" political subjectivity, based on the sharing of the sense of victimhood, on the production of the cultural memory as well as on the mobilizations of history to create the collective sense of belonging to the resurgent past of the Kingdom of Two Sicilies.

8. BIBLIOGRAFIA

- [1] Assmann, A., Conrad, S. 2010, edited by. *Memory in a Global Age. Discourses, Practices and Trajectories*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- [2] Berger, S. 2007. *Writing National Histories in Europe: Reflections on the Pasts, Presents and the Futures of a Tradition. In Conflicted Memories. Europeanizing Contemporary Histories*, edited by K.H. Jarausch, T. Lindenberger, A. Ramsbrock, 55-68. New York - Oxford: Berghahn Books.
- [3] Bordini, S. 2008. *La storia mediata. Il medioevo visto dal Web: percorsi di ricerca e didattica*. Bologna: CLUEB.
- [4] Casalena, M.P. (a cura di). 2013. *Antirisorgimento. Appropriazioni, critiche, delegittimazioni*, Bologna: Pendragon.
- [5] Couldry, N., Hepp, A. 2016. *The Mediated Construction of Reality*. Cambridge: Polity Press.
- [6] Criscione, A., Noiret, S., Spagnolo, C., Vitali, S. (a cura di). 2004. *La storia a(l) tempo di Internet. Indagine sui siti italiani di storia contemporanea 2001-2003*, Bologna: Pàtron Editore.
- [7] De Lorenzo, R. 2008. *Tempi brevi e lunghi di un regno al femminile: Maria Sofia di Baviera regina del Regno delle Due Sicilie. In Tra res e imago, in memoria di Augusto Placanica*, a cura di M. Mafrici e M.R. Pellizzari, 1051-1067. Soveria Mannelli: Rubbettino.
- [8] Dunning, D., Kruger, J. 1999. *Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessments*. "Journal of Personality and Social Psychology" (77) 6: 1121-1134.
- [9] Fruci, G.L., Pinto, C. 2017. *Borbonismo e sudismo*. "il Mulino" edizione online, 30 agosto (https://www.rivistailmulino.it/news/newsitem/index/Item/News:NEWS_ITEM:4089)
- [10] Kaschuba, W. 2010. *Iconic Remembering and Religious Icons. Fundamentalist Strategies in European memory Politics? In A European Memory? Contested Histories and Politics of Remembrance*, edited by M. Pakier, B. Stråth, 64-75. New York - Oxford: Berghahn.
- [11] Milicia, M. T. 2014. *Lombroso e il brigante. Storia di un cranio conteso*. Roma: Salerno editrice.

- [12] Milicia, M. T. (2014a). *La protesta “No Lombroso” sul web. Materiali di ricerca sulle narrative identitarie neo-meridionaliste*. “Etnografia e Ricerca Qualitativa” 2: 265–286.
- [13] Milicia, M. T. 2015. *Noi contro tutti. La solidarietà aggressiva nella web communitas No Lombroso*. “EtnoAntropologia” 2: 165–177.
- [14] Milicia, M. T. 2016. *Nel laboratorio sociale dell’odio: un anno di ordinario razzismo su Facebook*. “Voci. Annuale di Scienze Umane” XIII: 124–147.
- [15] Milicia, M. T. 2016a. *Postcolonialismo o postmeridionalismo? Riflessioni sulla teoria postcoloniale a partire dalla ricerca sul campo “Into the heart of Italy”*. “From the European South” 1: 295–306.
- [16] Minuti, R. (a cura di). 2015. *Il web e gli studi storici, guida critica all’uso della rete*. Roma: Carocci.
- [17] Montaldo, S. 2012. *La “fossa comune” del Museo Lombroso e i “lager” di Fenestrelle: il centocinquantesimo dei neoborbonici*. “Passato e presente” 87:105–118.
- [18] Noiret, S. 1999. *Storia e Internet: la ricerca storica all’alba del terzo millennio*. “Memoria e Ricerca” 3: 7-20.
- [19] Nora, P. 2016. *Come si manipola la memoria. Lo storico, il potere, il passato*. Brescia: Editrice La Scuola.
- [20] Ortoleva, P. 1999. *La rete e la catena. Mestiere di storico al tempo di Internet*. “Memoria e Ricerca” 3: 31-40.
- [21] Patruno, L. 2011. *Fuoco del Sud. La ribollente galassia dei Movimenti meridionali*. Soveria Mannelli: Rubettino.
- [22] Petacco, A. 1995. *La regina del Sud. Amori e guerre segrete di Maria Sofia di Borbone*, Milano: Mondadori.
- [23] Pinto, C. 2016. *Il patriottismo di guerra napoletano, 1861-1866*. “Nuova rivista storica” (100) 3: 841-869.
- [24] Pinto, C. 2017. *Gli ultimi borbonici. Narrazioni e miti della nazione perduta duo-siciliana (1867-1911)*. “Meridiana” 88: 61-82.
- [25] Rousso H. (2007), *History of Memory, Policies of the Past: What For?*. In *Conflicted Memories. Europeanizing Contemporary Histories*, edited by K.H. Jarausch, T. Lindenberger, A. Ramsbrock, 23-36. New York - Oxford: Berghahn.

Nuove Competenze e Nuovi Servizi per la Ricerca nella European Open Science Cloud: Il Futuro degli Open Research Data nelle Digital Humanities

Giorgio Maria Di Nunzio¹ (coordinatore del panel),
Paolo Manghi², Marisol Occioni³, Francesca Tomasi⁴, Marialaura Vignocchi⁴

¹ Università di Padova - giorgiomaria.dinunzio@unipd.it

² ISTI-CNR Pisa - paolo.manghi@isti.cnr.it

³ Università Ca' Foscari Venezia - occioni@unive.it

⁴ Università di Bologna - [francesca.tomasi, marialaura.vignocchi]@unibo.it

ABSTRACT

A settembre 2017 le Università di Padova, Venezia e Vienna hanno organizzato il seminario “*The European Open Science Cloud (EOSC) versus the single Research Institution. Drawing the scenario at local level*” con l’obiettivo di evidenziare come la realizzazione nel 2018 della *European Open Science Cloud (EOSC)* comporterà dei cambiamenti all’interno delle organizzazioni di ricerca.

In questo panel, focalizzeremo l’attenzione sulla questione dell’Open Science e dei nuovi ruoli e competenze che i ricercatori dovranno avere nel contesto della EOSC e dei nuovi servizi di supporto alla ricerca che gli istituti di ricerca dovranno fornire per poter restare al passo di un cambiamento imminente. Inoltre, discuteremo alcuni punti critici contestualizzandoli nell’ambito delle Digital Humanities e mostrando alcuni risultati di progetti internazionali come EOSCpilot¹ e Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities² (DARIAH) per quel che riguarda lo sviluppo di infrastrutture per la preservazione e la ricerca di dati di collezioni provenienti dall’area di ricerca Umanistica.

PAROLE CHIAVE

European Open Science Cloud, Open Research Data, Data Management Plan, Data Workflow for Digital Humanities

1. INTRODUZIONE

Il tema dell’Open Science (OS) è al centro delle strategie della Commissione Europea volte alla diffusione, alla condivisione della conoscenza e al supporto all’innovazione. A maggio del 2017, il gruppo della *Research, Innovation and Science Policy Experts (RISE)* ha pubblicato un documento riguardante la “Visione Europea” del futuro della ricerca “aperta” che descrive gli elementi fondamentali della ricerca in ambito europeo basata su tre principi: *Open Innovation, Open Science, Open to the World*³. In questo contesto che include anche i progetti Horizon 2020, i finanziatori richiedono che i risultati della ricerca siano “*open access by default with some opt out*” e che gli Open Research Data siano “*as open as possible, as closed as necessary*”⁴.

In questo panel, focalizzeremo l’attenzione sulla questione dell’OS e dei nuovi ruoli e competenze che i ricercatori dovranno avere nel contesto della *European Open Science Cloud (EOSC)* e dei nuovi servizi di supporto alla ricerca che gli istituti di ricerca dovranno fornire per poter restare al passo di un cambiamento imminente. In particolare, nel primo rapporto della commissione *High Level Expert Group (HLEG)* della EOSC⁵ vengono definiti dei punti chiave che definiscono una serie di iniziative per poter permettere la collaborazione tra i vari partner europei in maniera da:

“[...] *enable trusted access to services, systems and the re-use of shared scientific data across disciplinary, social and geographical borders. [...]*

based on existing and emerging elements in the Member States, with lightweight international guidance and governance and a large degree of freedom regarding practical implementation.”

La realizzazione della EOSC, pertanto, riguarda due aspetti:

- Fornire dei nuovi servizi di supporto alla ricerca per l’implementazione dell’OS;
- Fornire ai ricercatori una formazione avanzata sulle nuove competenze richieste per gli Open Research Data.

2. DETTAGLIO DELLA PROPOSTA

A settembre 2017 le Università di Padova, Venezia e Vienna hanno organizzato il seminario “*The European Open Science Cloud (EOSC) versus the single Research Institution. Drawing the scenario at local level*” con l’obiettivo di evidenziare come la realizzazione nel 2018 della *European Open Science Cloud* comporterà dei cambiamenti all’interno delle organizzazioni di ricerca.

¹ <https://eoscipilot.eu/>

² <http://www.dariah.eu/>

³ <https://ec.europa.eu/research/openvision/>

⁴ http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/cross-cutting-issues/open-access-dissemination_en.htm

⁵ http://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/realising_the_european_open_science_cloud_2016.pdf

In questo panel presenteremo le esperienze relative alle questioni della riorganizzazione dei servizi della Biblioteca Digitale di tre Università, Padova⁶, Ca' Foscari Venezia⁷ e Bologna⁸, e di alcuni casi di studio del progetto OpenAIRE 2020 Project⁹ con il CNR di Pisa.

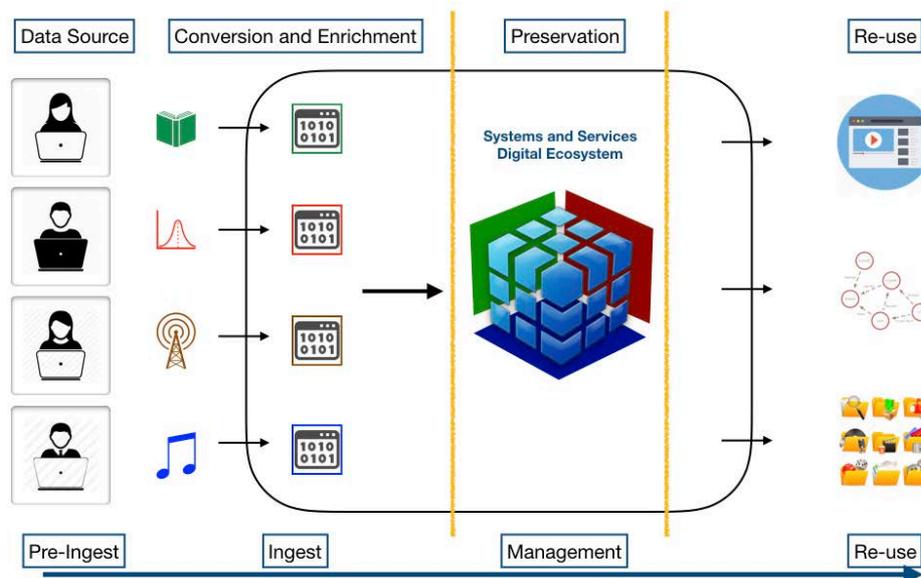


Figura 1 Digital Workflow Mode

In particolare, partendo da un'analisi del *Digital Workflow Model*¹⁰ (mostrato in Figura 1) proposto all'interno del progetto "LEaders Activating Research Networks (LEARN¹¹): Implementing the LERU Research Data Roadmap and Toolkit", discuteremo alcuni punti critici contestualizzandoli nell'ambito delle Digital Humanities e mostrando alcuni risultati di progetti internazionali come EOSCpilot e Digital Research Infrastructure for the Arts and Humanities (DARIAH) per quel che riguarda lo sviluppo di infrastrutture per la preservazione e la ricerca di dati di collezioni provenienti dall'area di ricerca Umanistica. Alcuni dei punti di discussione per questo panel saranno i seguenti:

- la ricerca è sempre più sostenuta da programmi di finanziamento esterni all'organizzazione.
- Il tema dell'Open Science è al centro delle strategie della Commissione Europea volte alla diffusione, alla condivisione della conoscenza e al supporto all'innovazione.
- I finanziatori richiedono che i risultati della ricerca siano *open access by default with some opt out* e che gli Open Research Data siano *as open as possible, as closed as necessary*¹².
- È obbligatorio presentare un Data Management Plan (DMP) entro sei mesi dall'approvazione del progetto.
- È opportuno che un buon progetto di ricerca sia redatto bene e coerentemente con i principi FAIR della EOSC.
- Mancano politiche nazionali legate ai dati della ricerca.
- La gestione dei dati necessita di competenze specializzate e trasversali (data stewardship).
- L'organizzazione deve supportare i ricercatori con servizi che forniscano risposte ai loro bisogni.
- I buoni progetti creano per l'organizzazione una buona reputazione.
- Il fattore tempo: la realizzazione della EOSC diventerà una realtà tangibile nel 2018.

3. INTERVENTI

Il panel avrà quattro interventi da 15 minuti ciascuno più 5 minuti per le domande e/o secondo giro di interventi.

Il chair del panel sarà Giorgio Maria Di Nunzio che farà una breve introduzione sul problema dell'EOSC, contestualizzando il Digital Workflow Model nell'ambito delle Digital Humanities, prima di dare la parola agli invitati.

⁶ <http://bibliotecadigitale.cab.unipd.it/>

⁷ <http://www.unive.it/bda>

⁸ <http://www.sba.unibo.it/it/almadl>

⁹ <https://www.openaire.eu/>

¹⁰ http://learn-rdm.eu/wp-content/uploads/red_LEARN_Elements_of_the_Content_of_a_RDM_Policy.pdf

¹¹ <http://learn-rdm.eu/>

¹² http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/grants_manual/hi/oa_pilot/h2020-hi-oa-pilot-guide_en.pdf

3.1 “Data Monitoring Board” Marisol Occioni, Biblioteca Digitale Università Ca’ Foscari Venezia

Nell’era digitale i dati prodotti da ricercatori che operano in strutture pubbliche e private, valgono oro e crescono via via in modo esponenziale. Il livello di preparazione delle organizzazioni rispetto a questo fenomeno è però disomogeneo ed evidenzia anzi gravi lacune¹³. Nel 2015 l’Università Ca’ Foscari Venezia ha identificato nel Data Monitoring Board (DMB)¹⁴ l’organo competente con funzioni consultive cui i ricercatori si rivolgono per sottoporre i propri DMP nel caso di progetti di ricerca che generano dati sensibili o che aderiscono all’azione pilota “Open Access to Research Data” di Horizon 2020.

Il DMB anticipa in parte quanto previsto da EOSC: un servizio di supporto con funzioni consultive, che nel contesto del seminario già citato potrebbe essere identificato in parte come “*single point of entry*”, composto da esperti nel settore informativo e delle telecomunicazioni, della ricerca e della biblioteca digitale.

Il DMB è nominato con decreto rettorale e dotato di regolamento¹⁵ che gli consentono di esprimere pareri sulla corretta gestione, con strumenti informatici, dei dati raccolti e prodotti dai progetti e sull’accesso aperto per ora nel caso di pilot “open access to research data” relativamente ai seguenti aspetti¹⁶:

- la natura dei dati esistenti o che si intendono creare, provenienza, tipologia, ordine di grandezza, nonché la ragione della creazione di nuovi dataset e relativo valore aggiunto.
- La ragione della creazione di nuovi dati, in termini di contenuto e qualità nonché i metadati e la documentazione accompagnatoria dei dataset, con riferimento a standard di disciplina, interoperabilità e normativa.
- I processi adottati per la gestione, documentazione, cura e conservazione dei dati, stima dei costi associati alla loro gestione e mantenimento.
- Le modalità di raccolta, conservazione, protezione e diffusione dei dati personali e sensibili.
- Le politiche di accesso (aperto o no) ai repository, di trasmissione e circolazione dei dati.
- La corretta ed esaustiva formulazione di Data Management Plan dei progetti che lo prevedono.

Per consentire ai ricercatori di poter lavorare al meglio e rispondere quindi ai requisiti degli enti finanziatori, il DMB ha elaborato alcuni template di Data Management Plan.

3.2 “AlmaDL” Francesca Tomasi, Marialaura Vignocchi, Biblioteca Digitale Università di Bologna

L’Università di Bologna sta investendo sul tema dell’open access, confrontandosi con i problemi legati alla valorizzazione, al deposito e alla condivisione dei dati della ricerca. In particolare il centro AlmaDL, che sovrintende alla Digital Library di Ateneo¹⁷, ha avviato alcune iniziative importanti: la definizione di un repository per la preservazione dei dati della ricerca, compresi i dataset prodotti (AMSActa - Institutional Research Repository) e un servizio sperimentale di supporto per la gestione dei dati della ricerca e l’elaborazione di DMP nell’ambito dei progetti europei H2020 (cfr. per esempio Perceive¹⁸). In particolare poi il nostro gruppo di ricerca si è confrontato con la creazione di LOD nel settore dei beni culturali e si è posto il problema di gestire l’intero processo produttivo di dati aperti e interconnessi, per analizzare, e realizzare, l’intero lifecycle dei dati: dalla produzione (o meglio dalla trasformazione) alla curation, dalla disseminazione all’accesso (cfr. il dataset su Acta¹⁹).

3.3 “OpenAIRE” Paolo Manghi, Istituto di Scienza e Tecnologie dell’Informazione “A. Faedo” – CNR, Pisa

La missione dell’infrastruttura OpenAIRE è quella di promuovere e sostenere l’Open Science in Europa, da un lato disseminandone principi e benefici per le organizzazioni accademiche e i ricercatori, dall’altro offrendo servizi tecnologici a supporto del monitoraggio e della pubblicazione scientifica Open Science e dell’impatto della ricerca in Europa. Nel contesto della European Open Science Cloud (EOSC), OpenAIRE svolge il ruolo di referente per le infrastrutture per la ricerca (RI), fornendo la conoscenza e i servizi necessari a completare il ciclo di vita della ricerca che queste supportano in modo “Open Science”. In altre parole OpenAIRE mira a integrare i servizi utilizzati dagli scienziati per produrre prodotti di ricerca (dati, algoritmi, servizi, workflow) con i servizi per la comunicazione scientifica, al fine di rendere il processo scientifico riutilizzabile, riproducibile e valutabile in modo trasparente. OpenAIRE rende disponibili in modalità as-a-service un pacchetto di servizi che permette agli scienziati di una RI di:

- accedere a strumenti per pubblicare (fornire metadati, ottenere DOI e assicurare la preservazione dei file) tutti i loro prodotti di ricerca, come letteratura, dati, software, pacchetti di ricerca, ecc.;
- specificare relazioni semantiche tra tali prodotti, manualmente o sfruttando tecniche di mining avanzate;

¹³ http://www.leru.org/files/publications/API4_LERU_Roadmap_for_Research_data_final.pdf

¹⁴ <http://www.unive.it/dmb>

¹⁵ http://www.unive.it/pag/fileadmin/user_upload/ateneo/norme_regolamenti/regolamenti/didattica_ricerca/Regolamento_DMB.pdf

¹⁶ Tenuto conto dell’attuale normativa e se necessario del parere preventivo della Commissione Etica di Ateneo.

¹⁷ <http://www.sba.unibo.it/it/almadl>

¹⁸ <http://amsacta.unibo.it/5551/>

¹⁹ <http://amsacta.unibo.it/5497/>

- integrare i servizi delle RI per consentire la pubblicazione automatica di metadati e / o payload di prodotti della ricerca;
- accedere a uno grafo informativo dedicato alla RI costituito da prodotti della ricerca attraverso il quale possono non solo condividere qualsiasi tipo di prodotto con altri scienziati, ma anche facilitandone il riuso, la riproducibilità e sensibilizzando nuovi processi di disseminazione scientifica.

Indice degli autori

Albanesi, Davide.....	144	Clini, Paolo	173
Alexelli, Vaso	179	Colaci, Anna Maria	264
Allegrezza, Stefano	256	Connelly, Erin	154
Alvaro, Corrado	183	Conte, Floriana.....	114
Amato, Giuseppe	139	Costabile, Maria	45
Amici, Simone	183	Cristofaro, Salvatore.....	60
Apicella, Alfredo	99		
Ardito, Carmelo	45	Danesi, Valeria.....	183
		Daquino, Marilena.....	65
Bajeot, Jade.....	183	Dato, Gaetano.....	170
Balbi, Barbara	99	Dattilo, David.....	144
Baldini, Primo.....	256	De Blasi, Deborah	264
Bandirali, Luca	196	De Calisti, Andrea	91
Barbuti, Nicola.....	81	De Felice, Giuliano.....	260
Bartoli, Margherita.....	109	De Felice, Irene	193
Basile, Pierpaolo	232	De Luca, Maria Rosa	60
Belisario, Ernesto	256	De Matteis, Fabio	114
Bellandi, Andrea	144, 246	De Ruvo, Francesca.....	99
Bertolacci, Amos	93	De Troia, Alessandro.....	55
Biernacka-Licznar, Katarzyna	52	Dei Rossi, Stefano	193
Bino, Giovanna	264	Del Grosso, Angelo Mario.....	60
Bolpagni, Marcello	74	Dell'Orletta, Felice.....	193
Boschetti, Federico	193, 246	Desolda, Giuseppe.....	45
Brusa, Antonio.....	260	Di Giorgio, Michele	193
Bruzelius, Caroline	135	Di Nunzio, Giorgio Maria.....	237, 275
Buono, Paolo	45	Di Pietro, Chiara.....	105
Burghart, Marjorie	221	Dierna, Giovanni Luca	147
Burri, Julien	205	Dollinar, Michael	144
Buzi, Paola.....	16		
Byzuk, Joanna	187	Eide, Øyvind	210
Cafiero, Florian.....	223	Fagioli, Simone	197
Caivano, Danilo	45	Feliciati, Pierluigi.....	173, 256
Calculli, Lorena Maria	70	Felle, Antonio E.	139
Caldarola, Tommaso	81	Ferilli, Stefano.....	81
Calefati, Christopher	268	Fiorio, Antonella	268
Campagnolo, Alberto	154	Frisone, Domenico Matteo	216
Camps, Jean-Baptiste	223	Frontini, Francesca.....	246
Caputo, Annalina	232	Fruci, Gian Luca.....	268
Caputo, Annalisa.....	260		
Carbé, Emmanuela.....	256	Galiotou, Eleni	25
Carpanese, Irene.....	89	Gerogiannis, Gian Michele	183
Carrino, Annastella	268	Giovannetti, Emiliano.....	60, 144
Casati, Stefano	91, 133	Giovannetti, Francesca	65
Christen, Alessio	205	Grimm, Ludwig.....	127
Cicola, Ilaria	118		
Čiperová, Olga.....	141	Hall, Crystal	97
Ciula, Arianna.....	210	Hasznos, Andrea.....	227

Henrot, Geneviève	237	Nicolosi, Anika	85
Iodice, Antonio	216	Occioni, Marisol.....	275
Iurlano, Giuliana	264	Orio, Nicola.....	38
Jaouen, Loïc.....	205	Paffrath, Heidi.....	109
Khan, Fahad.....	246	Palmieri, Federico	268
Kiesling, Brady	230	Pansini, Antonella	183
Klimek, Tomáš	141	Papanagiotou, Christos	211
Kozicz, Gerald.....	127	Passaro, Lucia	193
La Marca, Chiara	183	Patruno, Giovanna.....	70
Labanca, Nicola	193	Pecchioli, Alessandra	144
Lacriola, Michele	216	Pellegrino, Bruno	205
Lanzilotti, Rosa.....	45	Petolicchio, Marco.....	74
Lenci, Alessandro	193	Piccinno, Antonio.....	45
Liberotti, Giovanna.....	183	Pinto, Carmine	268
Liestøl, Gunnar	225	Piperno, Clelia.....	144
Liuzzo, Pietro.....	139	Pizzoli, Enrico.....	183
Lo Duca, Angelica	130	Podjed, Dan.....	218
Lucci Baldassari, Guido	89	Pop, Liviu.....	252
Machì, Alberto.....	147	Pozzo, Riccardo.....	18
Maggetti, Daniel	205	Pretnar, Ajda	218, 250
Mamdoh, Ahmed Kamal	227	Psohlavec, Tomáš.....	141
Manghi, Paolo.....	275	Puren, Marie.....	203
Marazzini, Claudio.....	193	Quattrini, Ramona	173
Marchetti, Andrea	130	Rak, Michele	17
Marchi, Simone.....	60	Ralli, Angela	25, 179, 211
Marotta, Daniele	93	Rebora, Simone.....	161
Marras, Cristina	210	Redavid, Domenico	81
Martignano, Chiara	105	Reilly, Michele.....	49
Massimo Salgaro,	161	Ria, Demetrio.....	264
Matera, Maristella.....	45	Ricci, Vito.....	55
Mazzaro, Alessandra Monica	99	Rivoal, Marion	205
Micheletti, Andrea	38	Rizzi, Rosanna	70
Michelone, Francesca.....	190	Roeder, Torsten.....	28
Milicia, Maria Teresa.....	268	Rosselli Del Turco, Roberto	105
Monachini, Monica	85	Rozas Arceo, Alba.....	159
Monella, Paolo.....	21	Rubini, Pietro	216
Montanari, Roberto	99	Rybicki, Jan.....	52
Montemagni, Simonetta	193	Sahle, Patrick	210
Moretti, Giovanni.....	77, 207	Salice, Giampaolo	164
Mortellaro, Isidoro Davide	260	Salvatore, Francesca.....	264
Moscato, Paola.....	41	Salvemini, Biagio.....	70
Moscone, Daniele	183	Scacchi, Alessia.....	168, 176
Mugelli, Gloria	246	Semeraro, Giovanni.....	232
Nava, Beatrice.....	123	Seminara, Graziella	60
Nicoletti, Edoardo	216	Serdar, Ali.....	33
		Sonetti, Silvia.....	268

Spadini, Elena.....	205	Vezzani, Federica.....	237
Spampinato, Daria.....	11, 60	Viazzi, Federica.....	133
Sprugnoli, Rachele.....	77, 207, 242	Vignocchi, Marialaura.....	275
Stefanini, Alberto.....	85	Villani, Claudia.....	260, 268
Štefcová, Petra.....	214	Vitolo, Paola.....	135
Tambassi, Timothy.....	156	Wacha, Heather.....	154
Thompson, Santi.....	49	Weston, Paul Gabriele.....	256
Tomasi, Francesca.....	65, 275	Williams, Joseph.....	135
Tonelli, Sara.....	77, 207	Woźniak, Monika.....	52
Tsimpouris, Charalambos.....	179, 211	 	
Tutumlu, Reyhan.....	33	Žagar, Lan.....	218, 250
Tzanavara, Tonia.....	211	Zenzaro, Simone.....	93
 		Zilio, Daniel.....	38
Valach, Jaroslav.....	214	Zinni, Martina.....	183
Vassallo, Salvatore.....	256	Zoppi, Franco.....	139
Venturi, Giulia.....	193	Zupan, Blaž.....	218